

# Synthèse du portrait social

# Analyse des Besoins Sociaux

## Rouen

---



## La méthodologie en 2 Phases proposée

### TRANCHE FERME - PHASE 1 : La réalisation et le partage d'un diagnostic sociodémographique à travers l'éclairage statistique et la participation des partenaires locaux

1<sup>er</sup> COPIL – 18/01/2023

Temps 1 – Lancement de l'étude et prise en compte des contextes

Séminaire - 01/06/2023  
(10h-17h)

Temps 5 – Partage et mise en débat du diagnostic avec les acteurs et partenaires locaux

Temps 2 – Construction d'un socle d'indicateurs statistiques pertinents

Temps 3 – Réalisation d'un diagnostic territorial panoramique des enjeux sociaux

17/10/2023

Temps 6 – Restitution du diagnostic, échange-débat avec le CA et détermination des grands enjeux prioritaires

2<sup>ème</sup> COPIL - 12/04/2023

Temps 4 – Restitution du diagnostic, échange-débat avec le comité de pilotage

Temps 7 – Mise à disposition d'un outil de pérennisation du suivi des indicateurs sociaux locaux



### TRANCHE CONDITIONNELLE - PHASE 2 : L'approfondissement d'une analyse thématique prioritaire

Temps 1 – Enquête qualitative auprès des partenaires locaux

Temps 2 – Mise en débat avec les acteurs locaux, partenaires, dans le cadre d'un groupe de travail thématique

Temps 3 – Formalisation collective de leviers d'actions et préconisations

Temps 4 – Hiérarchisation des préconisations thématiques avec le comité de pilotage

Temps 5 – Finalisation des écrits et restitution complète de l'ABS et bilan de la démarche

## Le portrait social : Mise en perspective des données statistiques ;



### CONTEXTE GÉNÉRAL

- Le peuplement \_\_\_\_\_
- Le logement \_\_\_\_\_
- Les niveaux de vie \_\_\_\_\_
- Les ressources du territoire \_\_\_\_\_

### LES FAMILLES

- Les familles avec enfant(s) \_\_\_\_\_

### LES ENFANTS

- Les mineurs \_\_\_\_\_
- La petite enfance \_\_\_\_\_
- L'enfance \_\_\_\_\_
- L'adolescence \_\_\_\_\_

### LES JEUNES

- Les jeunes adultes \_\_\_\_\_
- Les jeunes actifs \_\_\_\_\_
- Les jeunes fragiles \_\_\_\_\_

### LES MÉNAGES SANS ENFANT

- Les ménages sans enfant \_\_\_\_\_
- Les personnes vivant seules \_\_\_\_\_
- Les couples sans enfant \_\_\_\_\_

### LES SENIORS

- Les 60 ans et plus \_\_\_\_\_
- Les 55-64 ans \_\_\_\_\_
- Les aînés de 75 ans et plus \_\_\_\_\_

### LES POPULATIONS FRAGILES

- Les populations selon les ressources financières \_\_\_\_\_
- Les populations selon l'accès à la santé \_\_\_\_\_
- Les personnes en situation de handicap \_\_\_\_\_

### LES ACTEURS ÉCONOMIQUES

- Les actifs résidents \_\_\_\_\_
- Les personnes en emploi sur le territoire \_\_\_\_\_
- Les établissements \_\_\_\_\_

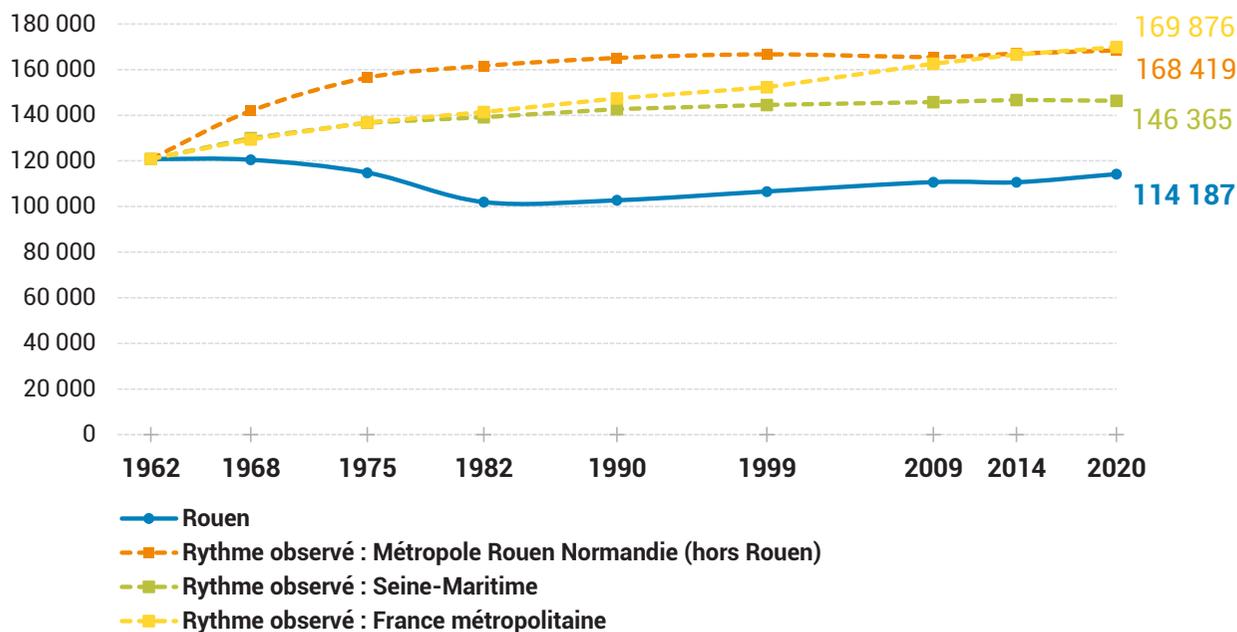


# Comment l'évolution du peuplement influence-t-elle celle des besoins sociaux ?



## Évolution de la population des années soixante à nos jours

Source : Insee, RP 1962-2020 - Traitements © Compas



Indique l'évolution qu'aurait connu Rouen si le territoire avait suivi le rythme observé dans les territoires de comparaison.

Une croissance démographique en hausse depuis les années 1980.

**Plus de 114 000 habitants** réguliers au dernier recensement, soit une tendance à la hausse depuis les années 80 et qui se confirme sur les 6 dernières années (+3,2%) ;

Une dynamique démographique supérieure à celle de la Métropole (hors Rouen) entre 2014 et 2020 ;

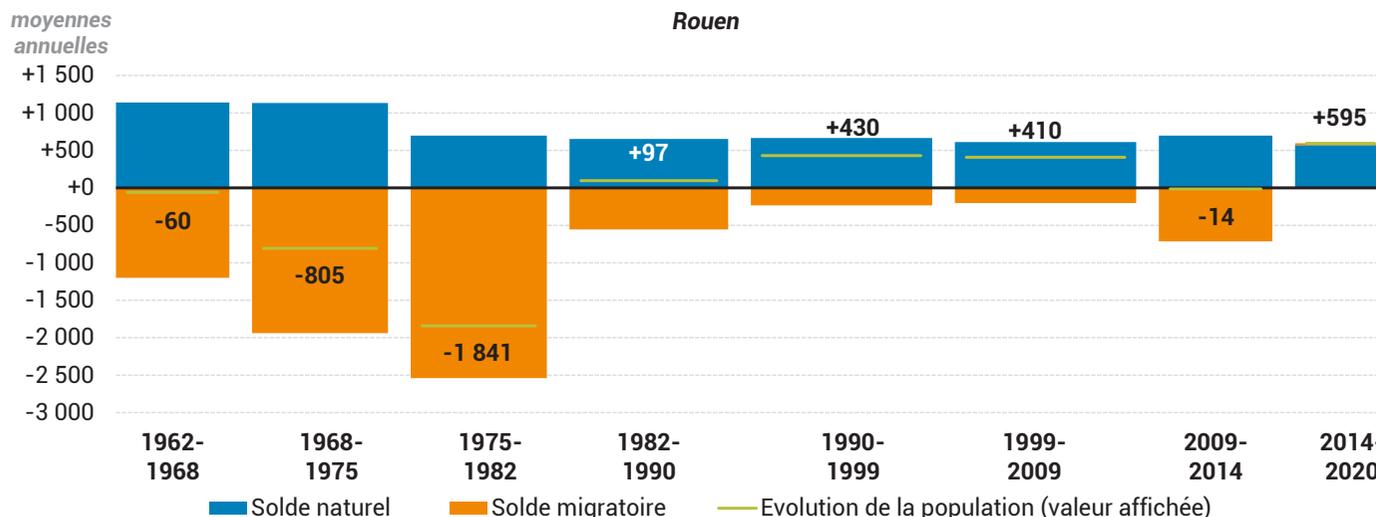
Une hausse démographique depuis 6 ans sur Rouen alors même que Le Havre voit sa population diminuer (-4%) et celle de Caen augmente beaucoup moins rapidement (+0,7%) sur la même période.

	Taux d'évolution en % 2014-2020
Rouen	+3,2
<b>Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)</b>	<b>+0,8</b>
Caen	+0,7
Le Havre	-4,0
Tours	+1,3
Nancy	+0,1
Seine-Maritime	-0,3
France métropolitaine	+1,9

# Une hausse démographique historiquement due à un solde naturel positif

## Soldes migratoires et naturels, des années soixante à nos jours - moyennes annuelles

Source : Insee, RP 1962-2020 - Traitements © Compas



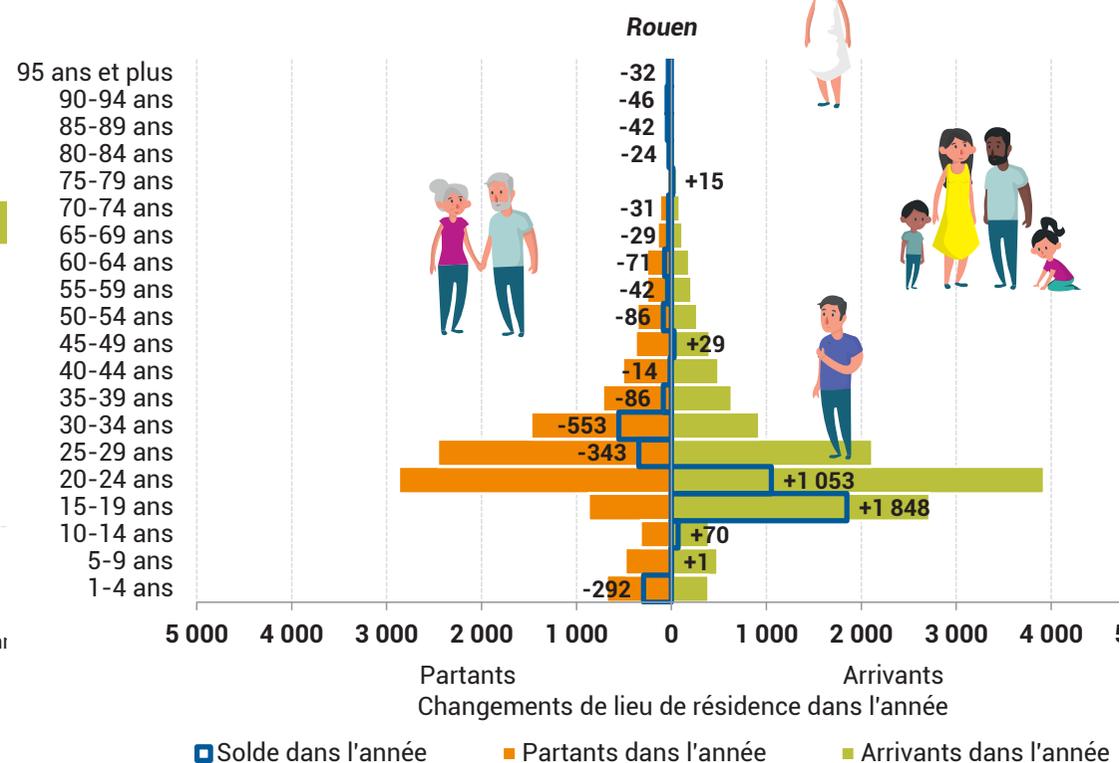
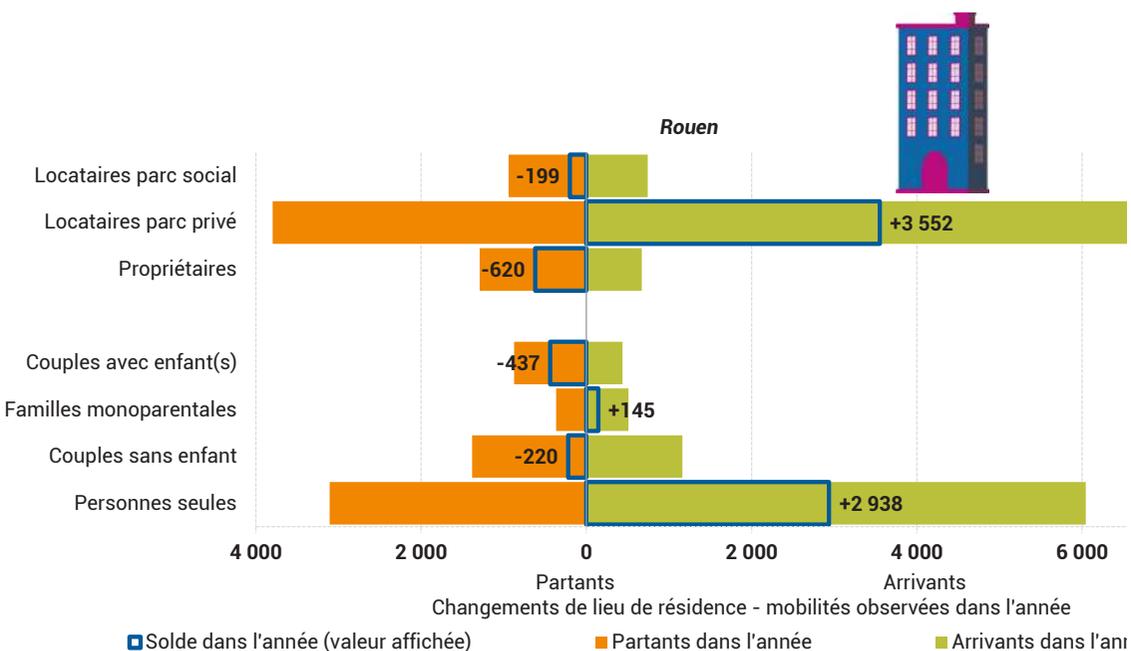
**13 480 nouveaux habitants** au cours de la dernière année : un renouvellement de **12%** de la population sur l'année (contre 8% pour la Métropole Rouen Normandie (hors Rouen) et 7% sur le département).

Un solde naturel historiquement positif (plus de naissances que de décès) relativement stable depuis les années 80 ;  
 Un territoire où le solde migratoire est historiquement négatif depuis les années 60 mais qui est légèrement positif ces 6 dernières années (un peu plus d'entrées que de sorties de population) : des flux pour autant très importants, traduisant une forte attractivité de la ville centre.

## Comment ces flux influencent-ils la structure de la population ?

### Structure des mobilités résidentielles des ménages

Source : Insee, RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



Globalement, des flux importants, particulièrement dans le parc locatif privé et dans une moindre mesure social, ou chez les propriétaires --> Une arrivée nette de ménages dans **le parc locatif privé** ;  
 Une ville attractive pour les personnes seules  
 --> Une arrivée nette de **familles monoparentales** et surtout de **jeunes personnes seules**.

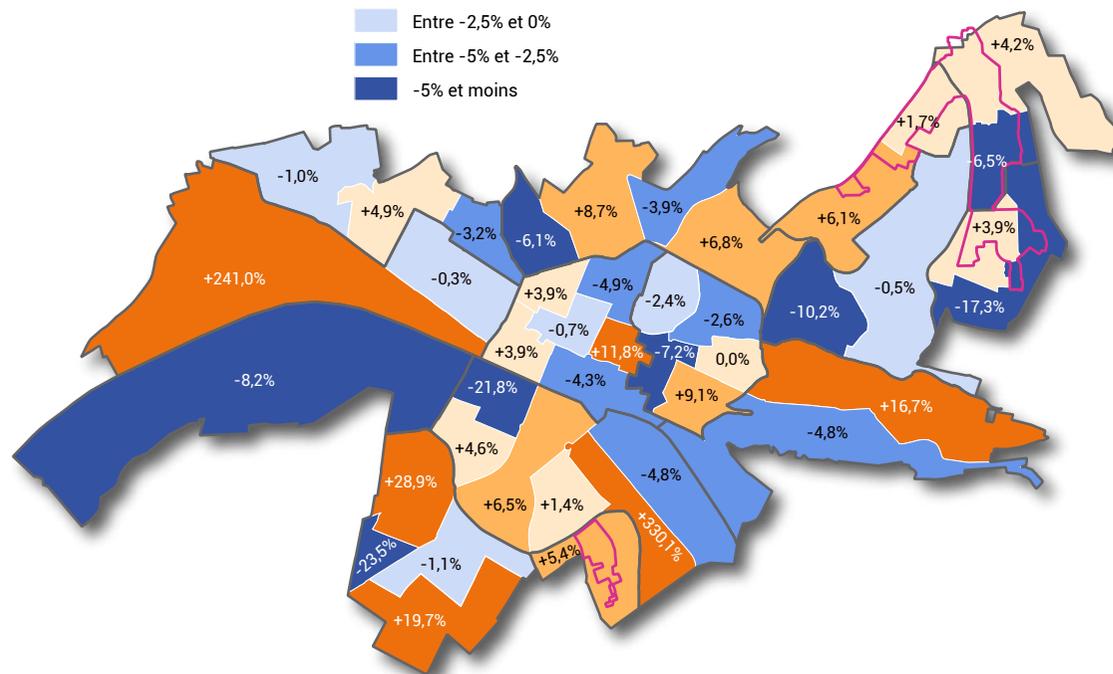
# Des dynamiques démographiques différentes selon les quartiers de la ville

## Évolution de la population entre 2013 et 2019

Source : Insee, RP 2013-2019- Traitements © Compas

Taux de variation de la population entre 2013 et 2019

Rouen : +1,4%



- De fortes hausses de la population (plus de 9%) sur les quartiers **St-Clément / Jardin des Plantes** (+1 200 hab) et **Pasteur** (+540 hab) ;
- Des hausses également importantes (4/5%) dans les quartiers **Sapins / Vieux Sapins** et **Grammont** ;

--> Des quartiers où **les constructions de logements** ont significativement augmenté sur la période ;

- De fortes baisses de la population sur **Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire** et **Grand Mare** ou encore **Châtelet / Lombardie**, ou encore Centre-ville Rive Gauche et Saint-Marc.

--> Des quartiers où **les constructions de logements** n'ont pas été suffisamment dynamiques pour «absorber» le changement structurel de population ;

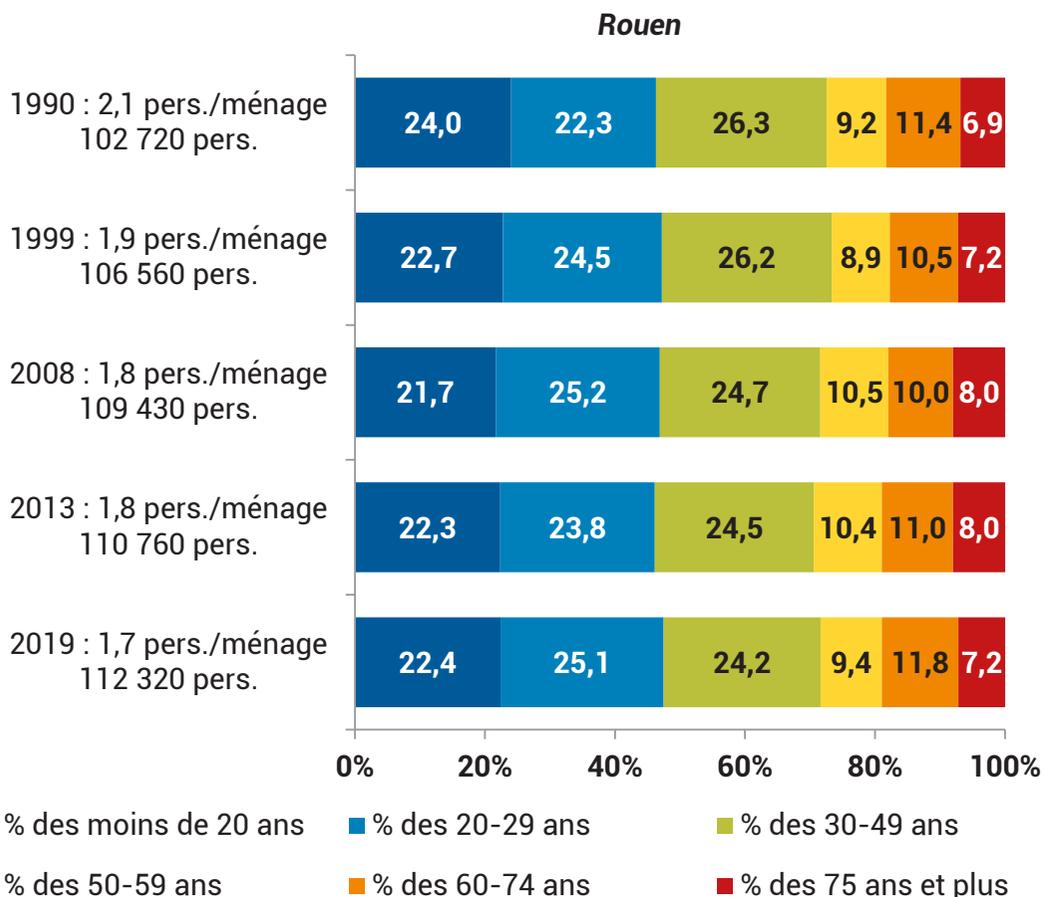
- **+ 3 080 résidences principales** à Rouen en 6 ans (+5%)

--> Des dynamiques démographiques différentes selon les quartiers, en partie liées aux rythmes de constructions mais aussi aux changements structurels de leur peuplement

# Une taille des ménages qui a tendance à diminuer (comme ailleurs), mais un équilibre générationnel qui se maintient sur la ville centre

## Évolution de la structure par âge et de la taille des ménages

Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas



Une **taille des ménages** (1,7 personne par logement en moyenne) :

- **inférieure** à celle observée sur la Métropole hors Rouen, le département (2,2) et Le Havre (2,0). Un nombre moyen de personnes par logement qui **diminue** régulièrement (tout comme en tendances nationales) ;

Une proportion d'aînés (**19%**) qui augmente peu depuis 1999 et celles des jeunes générations (moins de 29 ans) qui se maintient également :

--> un **vieillissement moins prononcé** que sur les autres territoires (exception faite de Nancy) :

- 23% sur Caen et Tours et 26% sur Le Havre ;
- 26% sur le département et au niveau national

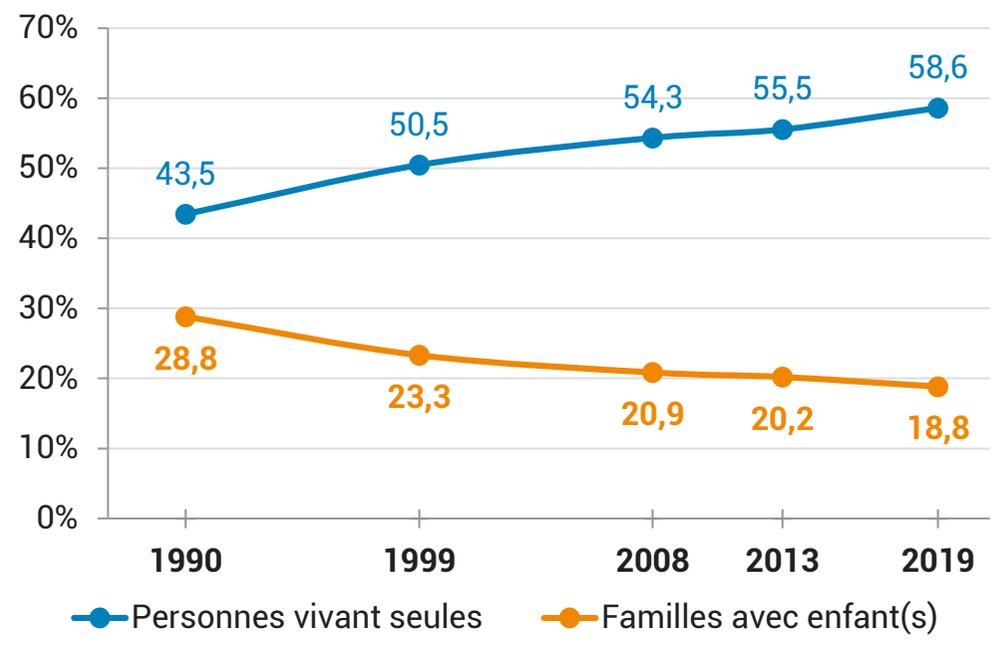


## Et un isolement résidentiel qui se confirme sur la commune, semblable à celui des communes de comparaison

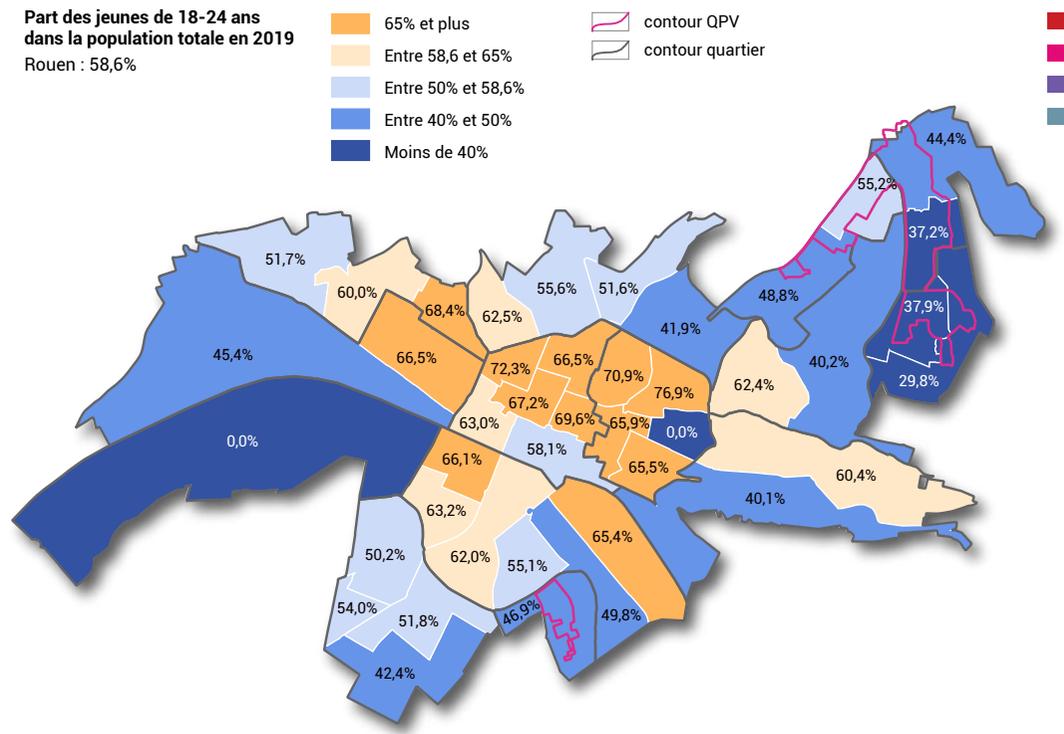
### Part des familles et des personnes seules parmi les ménages

Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas

Rouen



Part des jeunes de 18-24 ans dans la population totale en 2019  
Rouen : 58,6%



**37 570 personnes vivent seules** à Rouen : une proportion (59%) qui dépasse largement celle **des familles** avec enfant(s) depuis 2000 et ne cesse d'augmenter.

Un isolement résidentiel qui est nettement supérieur à celui de la Métropole hors Rouen, du niveau départemental et national (environ 37%) et du Havre (45%) mais proche des moyennes de Tours (56,5%), Caen (58%) et Nancy (59% également) ; traduisant la **présence de jeunes adultes** (étudiants).

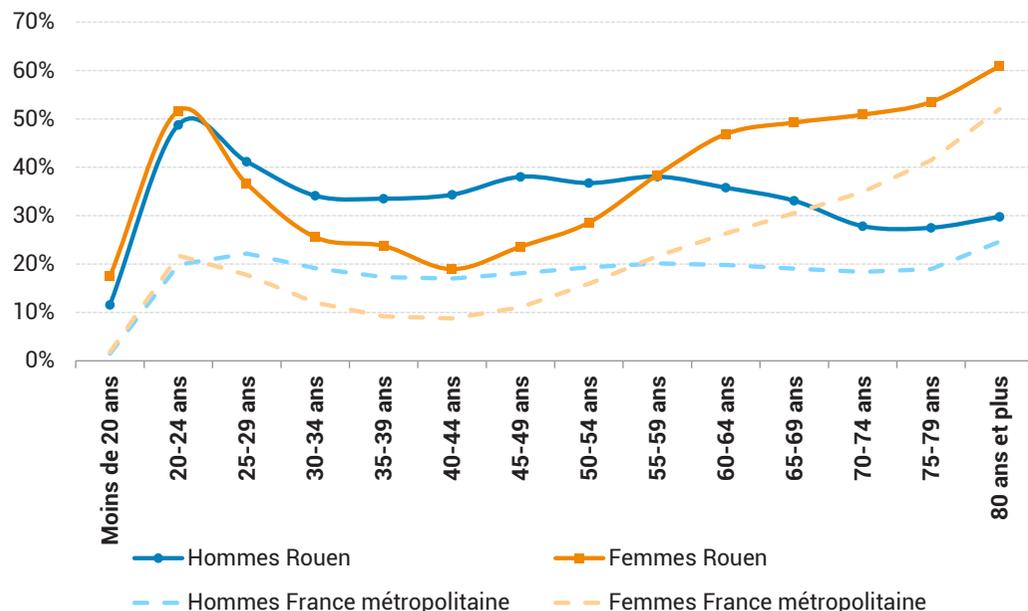
De fortes disparités selon les quartiers :

- Une forte proportion sur les quartiers où le parc locatif privé est important : **Vieux Marché / Cathédrale, Pasteur, St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise** ou encore **Côteaux Ouest** ;
- Une faible proportion sur les quartiers où le parc locatif social est important : **Châtelet / Lombardie, Grand Mare**

# Et un isolement résidentiel qui augmente sur la commune

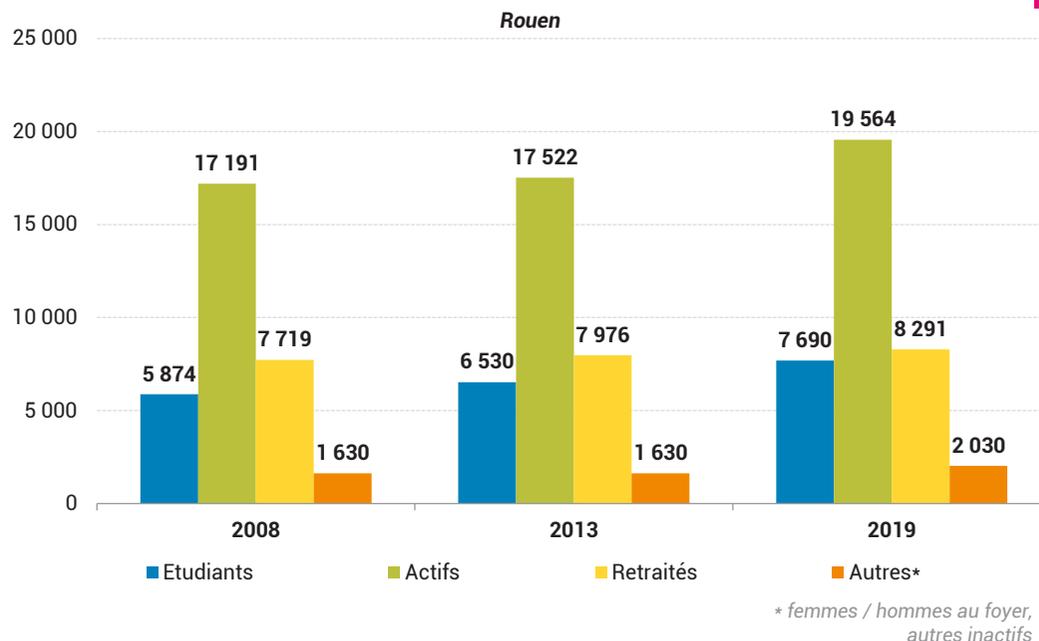
## Personnes vivant seules selon le sexe et l'âge

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



## Étudiants, actifs, retraités : trois réalités

Source : Insee, RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



Un isolement résidentiel qui concerne davantage **les hommes en âge d'être actifs que les femmes** à Rouen en particulier ; puis un phénomène qui concerne majoritairement les femmes avec l'avancée en âge ; Parmi ces personnes seules :

- une **forte proportion d'actifs** (52%, soit près de 19 600 personnes) et en **progression** : Une forte proportion sur Grammont, St-Clément / Jardin des Plantes, Côteaux Ouest, Centre-ville Rive Gauche ou encore Vieux Marché / Cathédrale ;
- 22% de **retraités** (près de 8 300 personnes seules) ;
- 20,5% **d'étudiants** seuls dans leur logement (7 690) et 5% de personnes seules inactives et pour autant non retraitées.

## Les enjeux à retenir

Une tendance à la hausse de la population, alors même que celle du reste de la Métropole a tendance à se stabiliser ; expliquée par un solde naturel historiquement positif et un solde migratoire qui redevient tout juste positif. Pour autant, **la forte attractivité de la ville centre** traduit une transformation de la structure de la population et soulève des enjeux :

--> **L'arrivée de nouvelles populations** oblige la ville centre à reposer régulièrement la question de :

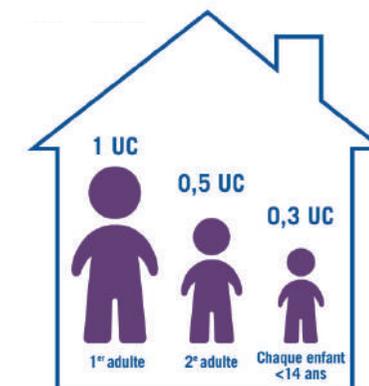
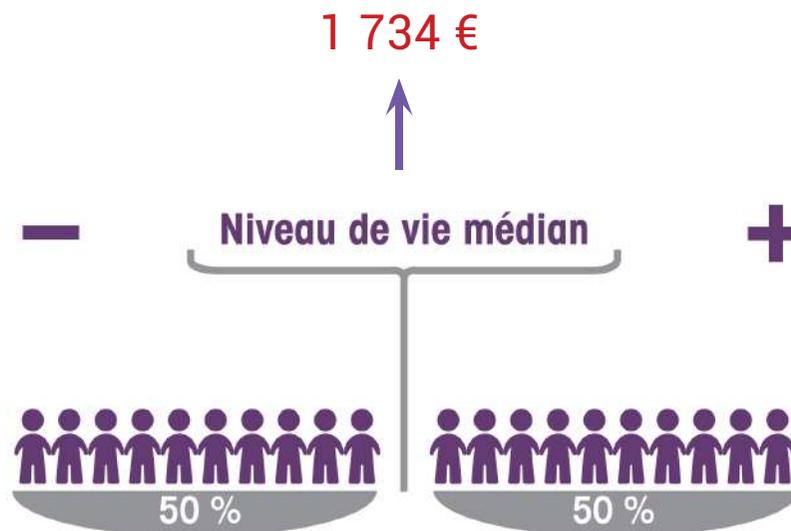
- l'adaptation des services à ces **nouveaux habitants** ;
- **l'information** à mener régulièrement auprès de ces publics ;
- l'adaptation des réponses selon l'évolution du **peuplement des quartiers** ;

**Un isolement résidentiel élevé**, qui continue à augmenter régulièrement et traduit la forte attractivité de la ville centre pour ce type de ménages :

--> Une attention particulière autour de la **prise en compte des besoins de ces publics**, en distinguant :

- des personnes étudiantes et/ou en âge d'être actives qui représentent les 3/4 de cette population ;
- les publics âgés, plus fréquemment des femmes ;
- des différences selon les quartiers à considérer

## Quels sont les niveaux de vie des populations ?



UNITÉS DE CONSOMMATION

Famille Mono.



1 343 €

Homme seul



1 559 €

Femme seule



1 673 €

couple avec enfant(s)



1 876 €

couple sans enfant



2 276 €

NIVEAUX DE VIE MÉDIANS PAR CATEGORIES DE MÉNAGES

## Un niveau de vie compris entre celui de Tours et de Caen, une hausse plus faible qu'ailleurs mais des inégalités qui se réduisent

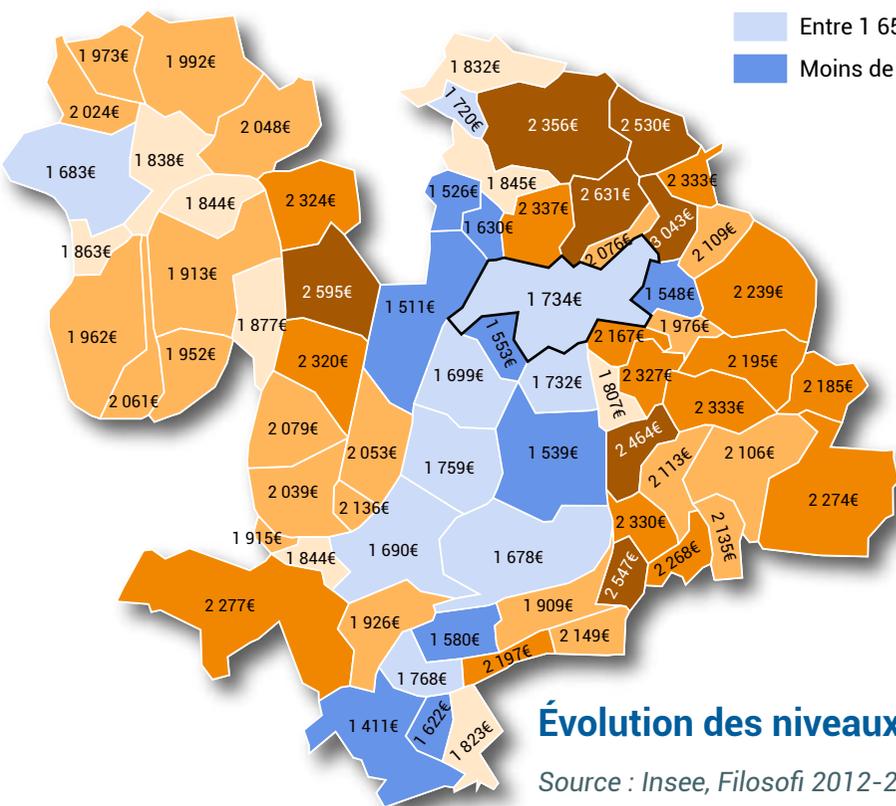
### Niveau de vie médian 2020

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements © Compas

Métropole Rouen Normandie : 1 796€



Niveaux de vie Médiane	
Rouen	1 734
<b>Métropole Rouen Normandie</b>	<b>1 796</b>
Caen	1 755
Le Havre	1 638
Tours	1 720
Nancy	1 817
Seine-Maritime	1 811
France métropolitaine	1 867



Un niveau de vie médian (1 734€ /mois/UC) **inférieur** à celui des autres territoires de comparaison, à l'exception du Havre (1 638€/mois/UC) et de Tours (1 720€/mois/UC).

**Une hausse (de +9,9%)** depuis 2012 (+156€), **inférieure** à celle du département et la France métropolitaine (environ +13%) et des 4 communes de comparaison (+11/12%) ;

Mais une tendance à voir **les disparités de niveaux de vie se réduire** sur la commune avec une hausse des niveaux de vie pour les 10% les plus pauvres (+10,6%) plus rapide que celle des 10% les plus riches (+4,9%).

### Évolution des niveaux de vie

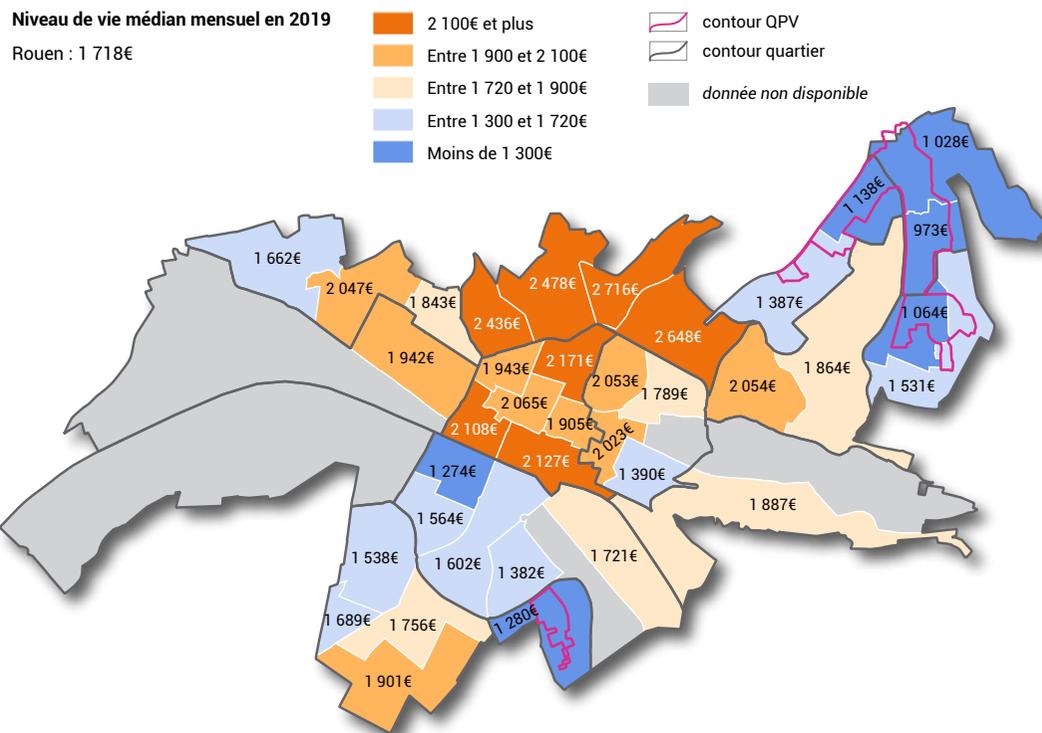
Source : Insee, Filosofi 2012-2020 - Traitements © Compas

Evolution 2012-2020	Gains/pertes bruts (en €)			Gains/pertes relatifs (en %)		
	1 <sup>er</sup> décile	Médiane	9 <sup>ème</sup> décile	1 <sup>er</sup> décile	Médiane	9 <sup>ème</sup> décile
Rouen	+78	+156	+155	+10,6	+9,9	+4,9
Seine-Maritime	+107	+201	+197	+12,0	+12,5	+6,9
France métropolitaine	+117	+218	+224	+13,4	+13,2	+7,2

## De fortes disparités et des écarts qui se creusent entre certains quartiers

### Niveau de vie médian 2019

Source : Insee, Filosofi 2019 - Traitements © Compas



Ce sont sur les quartiers **Gare Jouvenet** (2 554€/mois/UC) et **Vieux Marché / Cathédrale** (2 059€/mois) que les niveaux de vie médians sont les plus élevés ;

Et à l'opposé ce sont sur les quartiers **englobant les QPV** que les niveaux de vie sont les plus bas : Châtelet / Lombardie (995€/mois), Grand Mare (1 238€/mois), Sapins / Vieux Sapins (1 263€/mois) et Grammont (1 280€/mois).

	Evolution 2012-2019	
	brute (en euros)	relative (en %)
Vieux Marché / Cathédrale	+194	+10,4
Centre-ville Rive Gauche	+61	+4,2
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	+167	+10,2
St-Clément / Jardin des Plantes	+124	+7,7
Gare Jouvenet	+226	+9,7
Côteaux Ouest	+83	+4,8
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	+163	+9,1
Pasteur	+176	+10,0
Grand Mare	+13	+1,0
Châtelet / Lombardie	+94	+10,5
Sapins / Vieux Sapins	+137	+12,2
Grammont	+135	+11,8
Mont-Gargan	+203	+12,1
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	+82	+7,5
IRIS du QPV Voltaire Grammont	+135	+11,8
<b>Rouen</b>	<b>+140</b>	<b>+8,9</b>
Caen	+167	+10,7
Le Havre	+146	+9,9
Tours	+138	+8,9
Nancy	+140	+8,5
Seine-Maritime	+165	+10,3
France métropolitaine	+179	+10,8

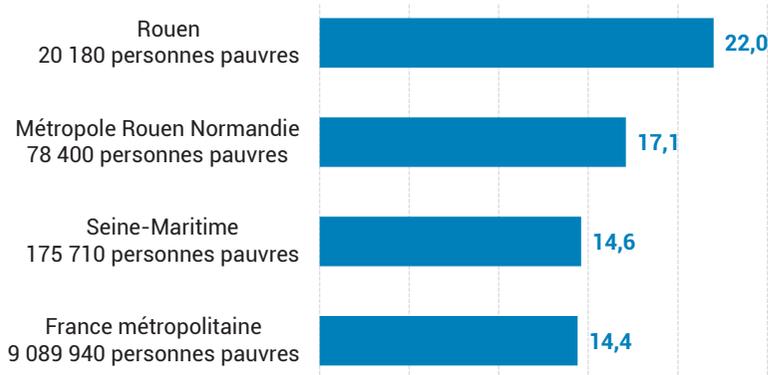
Des **écarts qui se creusent** entre certains quartiers puisque :

- même si les quartiers englobant les QPV présentent certaines des plus fortes hausses du niveau de vie : +10,5% pour Châtelet / Lombardie, +12,2% pour Sapins / Vieux Sapins ou +11,8% pour Grammont
- les quartiers Gare Jouvenet et Vieux Marché / Cathédrale présentent aussi de forte hausses (+10%).

## Un taux de pauvreté proche de celui des communes de comparaison et des fragilités à repérer selon les quartiers

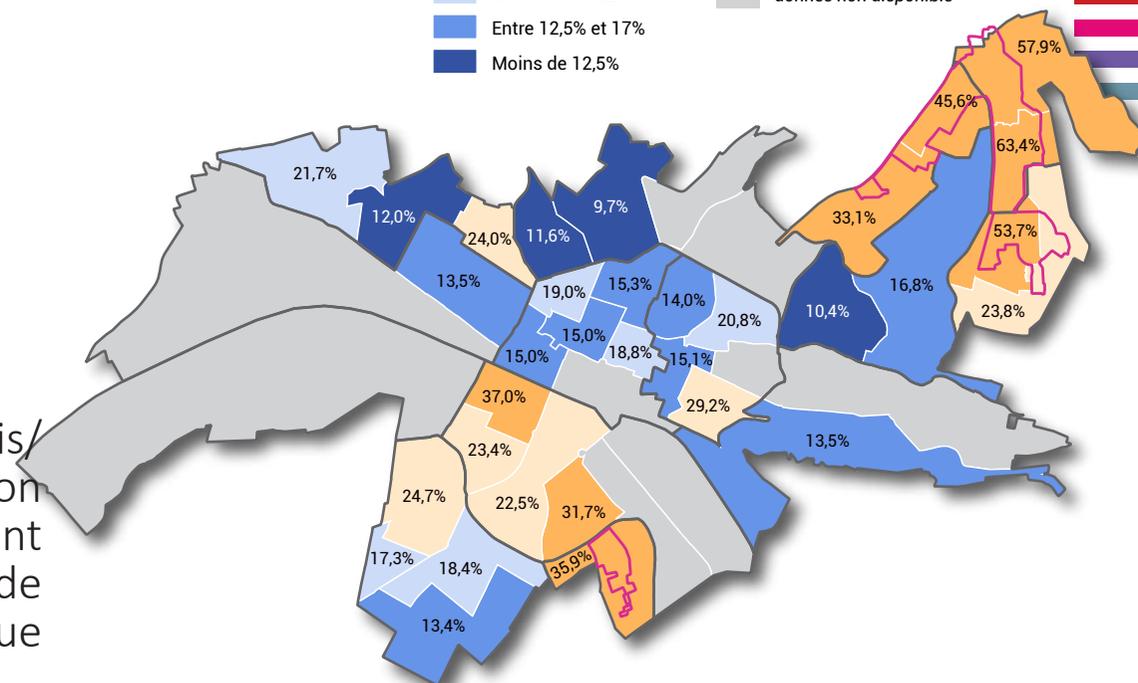
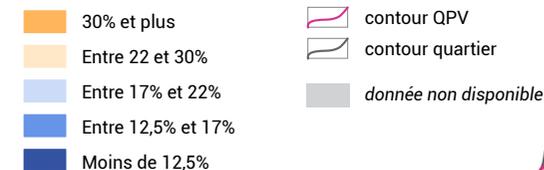
### Taux de pauvreté

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements © Compas



Taux de pauvreté en 2019

Rouen : 22,0%



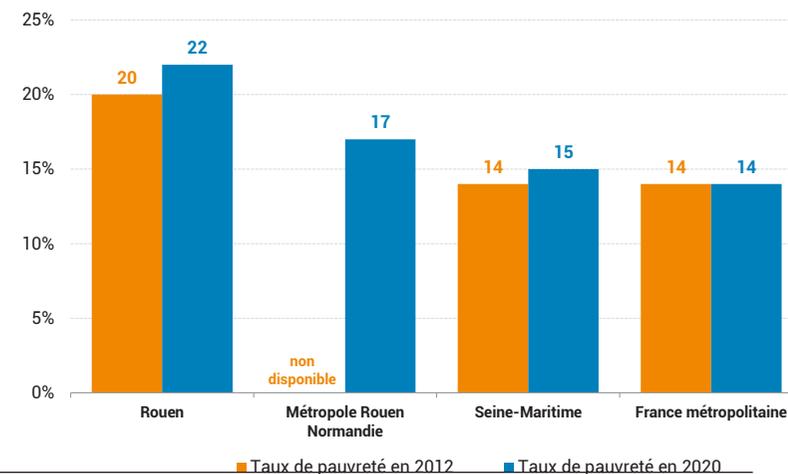
**20 180 personnes** vivent avec moins de 1 120€/mois/UC à Rouen, soit **22%** de la population : une proportion supérieure à celle de la Métropole (17%), du département (15%) et de la France métropolitaine (14%), et aussi de Caen (19%), Tours (20%) et Nancy (21%) mais identique à celle du Havre ;

- Une forte présence sur les quartiers des QPV **Châtelet / Lombardie (61%), Grand Mare (43%), Sapins / Vieux Sapins (39%)** et **Grammont (36%)**, soit respectivement 2 400, 1 790, 1 510 et 1 160 personnes ;
- Une **pauvreté plus diffuse** ailleurs, en particulier sur Centre ville Rive Gauche (25%, soit 3 400 personnes), Côteaux Ouest (1 360 pers.) ou St Clément (2 060 pers.).

Une tendance à la **hausse du taux de pauvreté (+1 540 pers.)** depuis 2012, comme sur les autres territoires de comparaison (+1 ou +2 points) contre une stabilisation à l'échelle nationale.

### Évolution du taux de pauvreté

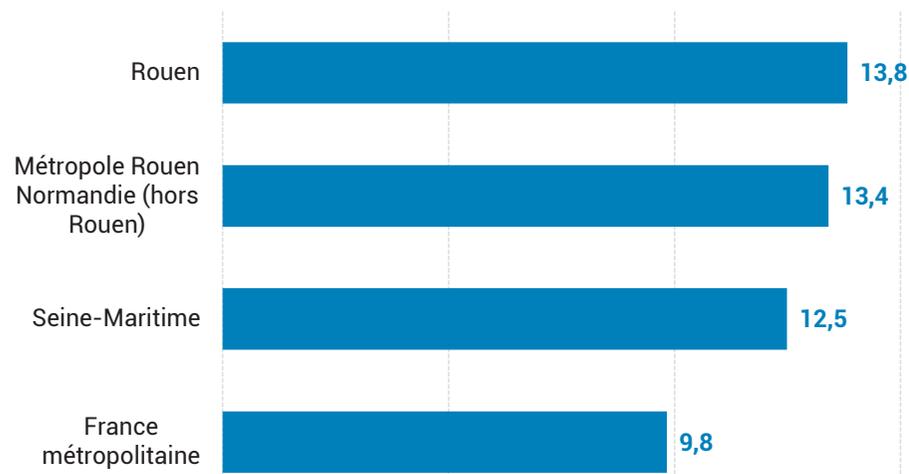
Source : Insee, Filosofi 2012-2020 - Traitements © Compas



## Parmi cette pauvreté, se dégage une précarité plus profonde sur le territoire

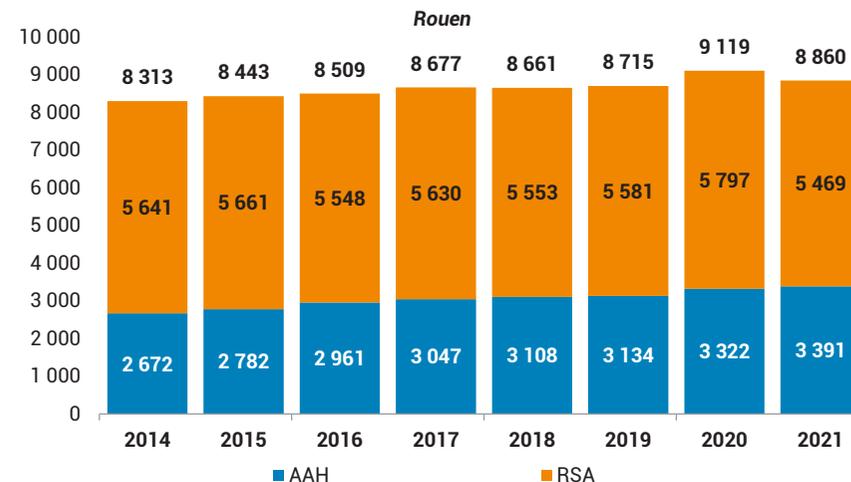
### Taux de couverture des ménages par les minima sociaux

Sources : Cnaf, 2021 & Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



### Évolution des allocataires des minima sociaux

Source : Cnaf, 2014-2021 - Traitements © Compas



**Plus de 8 800 ménages** allocataires CAF bénéficient des minima sociaux sur la commune (RSA ou AAH) : une proportion (14%) **supérieure** à celle de la Métropole hors Rouen (13%), du département (12,5%) et de la France métropolitaine (10%) et des autres communes de comparaison (12% à l'exception du **Havre** avec 19%) ;

Une forte proportion sur les **quartiers des QPV** (Châtelet / Lombardie en particulier) et dans une moindre mesure sur **Centre-Ville Rive Gauche** (16%) ; Mais une proportion **plus faible sur St-Clément** (13%) et **Côteaux Ouest** (12%) alors même que la pauvreté y est également présente ;

--> *Des publics qui subissent les effets de seuil sur ces quartiers ?*

Une **tendance à la hausse** des bénéficiaires des minima sociaux, en particulier ceux du RSA dès la 1ère année de crise (entre 2019 et 2020) :

--> *Des publics qui se sont fragilisés dans ce contexte ?*

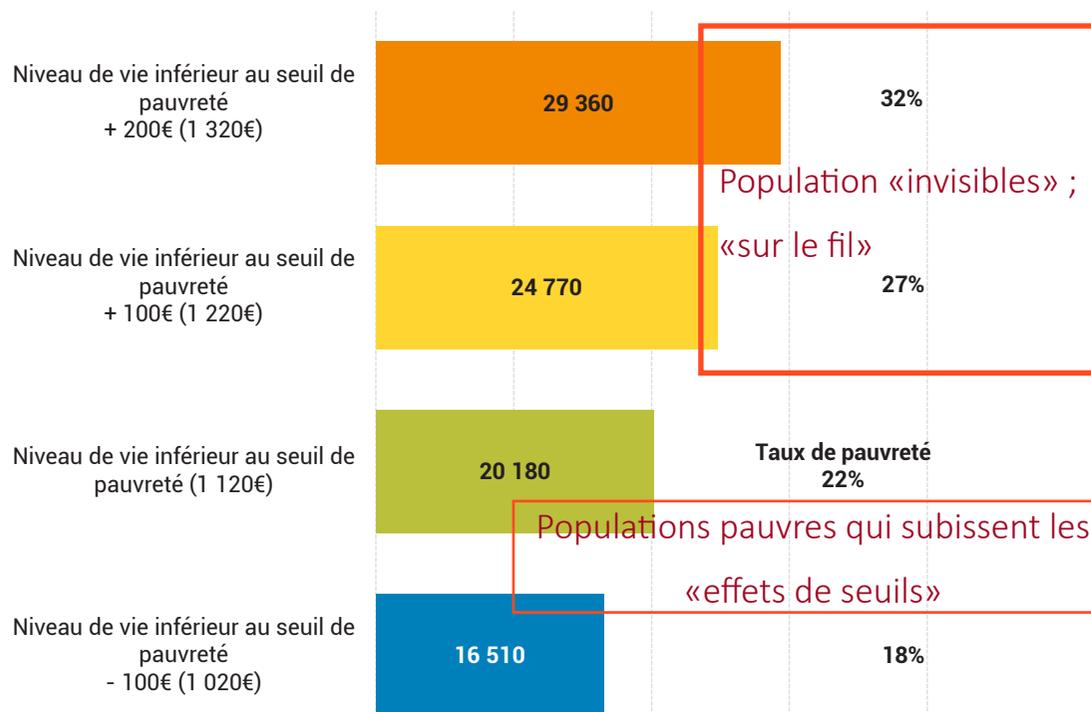
	Taux de couverture des ménages en %
Vieux Marché / Cathédrale	6,0
Centre-ville Rive Gauche*	16,2
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise*	9,9
St-Clément / Jardin des Plantes	13,4
Gare Jouvenet	6,7
Côteaux Ouest	11,6
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	8,5
Pasteur	8,7
Grand Mare	31,1
Châtelet / Lombardie	49,2
Sapins / Vieux Sapins	29,4
Grammont	28,5
Mont-Gargan	14,8
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	35,9
IRIS du QPV Voltaire Grammont	28,5
<b>Rouen</b>	<b>13,8</b>

\* secret statistique appliqué aux Iris donc données partielles

## Au-delà de la grande précarité, des (nouveaux) publics fragiles sur le territoire

### Effectifs des populations selon les seuils de niveaux de vie

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements & estimations © Compas



Près de **9 200** personnes vivent à Rouen avec moins de 1 320€/mois mais juste au-dessus du seuil de pauvreté (soit **10%** de la population) ; Des personnes en **quasi-pauvreté** réparties sur l'ensemble des quartiers de la ville.

--> Parmi eux, de nouveaux publics directement impactés par les hausses du coût de la vie (énergie, alimentation...)?

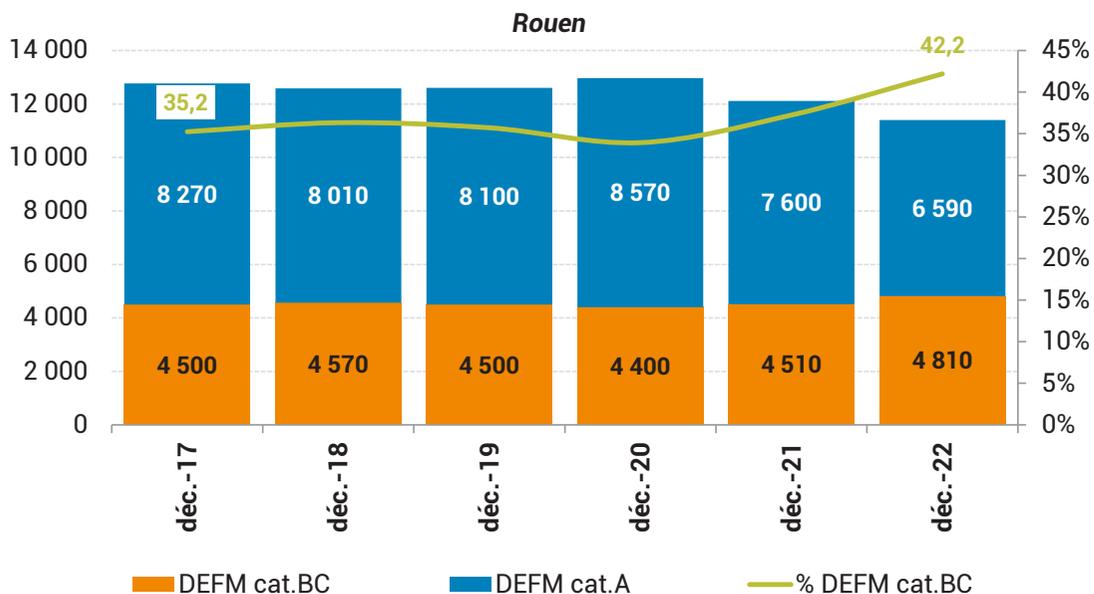
--> Des publics confrontés à la précarité de l'emploi?

	Part des ménages entre le seuil de pauvreté et 200€ au-dessus
	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	7,4
Centre-ville Rive Gauche	13,0
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	6,5
St-Clément / Jardin des Plantes	8,4
Gare Jouvenet	6,3
Côteaux Ouest	7,7
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	6,0
Pasteur	8,2
Grand Mare	11,8
Châtelet / Lombardie	15,4
Sapins / Vieux Sapins	13,2
Grammont	15,6
Mont-Gargan	6,5
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	12,6
IRIS du QPV Voltaire Grammont	15,6

# L'impact de la crise sur l'emploi des ménages : un changement structurel des DEFM

## Évolution du nombre de demandeurs d'emploi de catégorie A, B et C

Source : Pôle-Emploi 2017-2022 - Traitements © Compas



**11 400 DEFM (de Catég A, B ou C)** inscrits à Pôle Emploi au 31/12/2022. Un nombre de DEFM qui a tout d'abord commencé par augmenter entre 2019 et 2020 puis diminuer en 2021 et 2022 pour la catégorie A\* alors que les catégories B et C\* ont continué à augmenter.

Ainsi, la proportion des **catégories B et C** parmi l'ensemble des DEFM **a augmenté** depuis déc. 2020, passant de 34% à 42%.

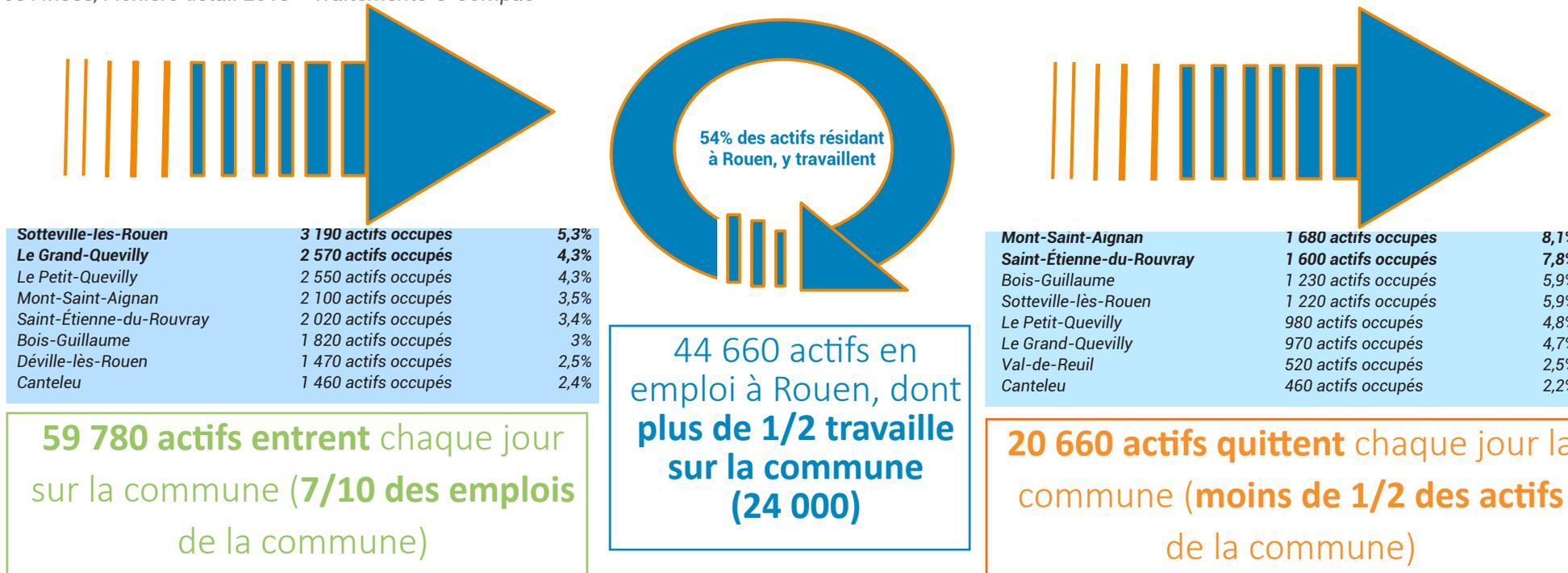
--> *Un changement structurel des demandeurs d'emploi au cours de la crise, traduisant une reprise de l'activité sous la forme de contrats plus précaires pour certains ?*

\* Catég A - « n'ayant exercé aucune activité » ; les Catég B et C - « ayant exercé une activité partielle »

## Un bassin d'emplois dynamique et attractif mais qui implique toujours une autonomie importante dans la mobilité professionnelle

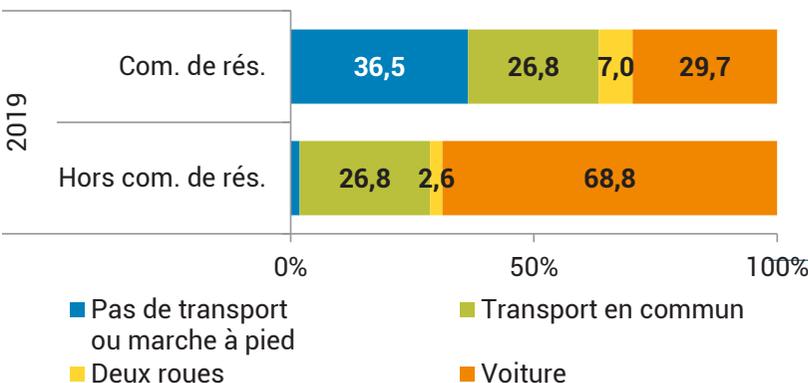
### Les mobilités professionnelles journalières en 2019

Source : Insee, Fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



### Moyen de transport des actifs occupés

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



Des déplacements domicile/travail importants sur la commune qui génèrent un usage des services spécifique de la part de ces actifs ;  
 Une **mobilité nécessaire** pour accéder à l'emploi : près de 7/10 utilisant un moyen de locomotion individuel pour se rendre sur leur lieu de travail hors de la commune, **stable** depuis 6 ans (et même 3/10 pour ceux travaillant sur la commune)  
 --> Des freins en termes de mobilité pour accéder à l'emploi pour certains ?

## Les enjeux à retenir

Un **niveau de vie** de la population à Rouen **compris entre** celui de Tours et de Caen, supérieur à celui du Havre mais inférieur aux autres territoires. Même si globalement **les inégalités se réduisent**, des écarts se creusent entre certains quartiers.

Une **pauvreté en hausse et qui reste** très présente sur les quartiers des QPV et plus diffuse sur d'autres.

--> *Un enjeu de cohésion sociale territoriale ?*

--> *Un enjeu fort de repérage sur certains quartiers ?*

Des (nouvelles) **formes de fragilités** à considérer sur le territoire, au-delà même de la grande précarité :

- Des ménages bénéficiaires des **minima sociaux** : Un phénomène de précarisation qui a augmenté suite à la crise COVID ;
- Des ménages pauvres qui subissent les **effets de seuil** (des travailleurs pauvres, des jeunes en recherche d'emploi, des personnes âgées...), particulièrement sur certains **quartiers hors QPV** ;
- Des ménages « sur le fil », en **quasi pauvreté**, qui peuvent se fragiliser dans ce contexte de forte inflation : à surveiller sur le **Centre-Ville Rive Gauche** ; des ménages en méconnaissance de leurs droits et qui ne sont pas dans la culture de la demande ;

--> *Un enjeu autour de l'accès et du renouvellement des droits aux minima sociaux, en particulier **pour les publics en rupture numérique** ?*

--> *Considérer la **diversité des freins à l'accès aux aides et aux droits** : fracture numérique, représentation de l'offre, renoncement... ;*

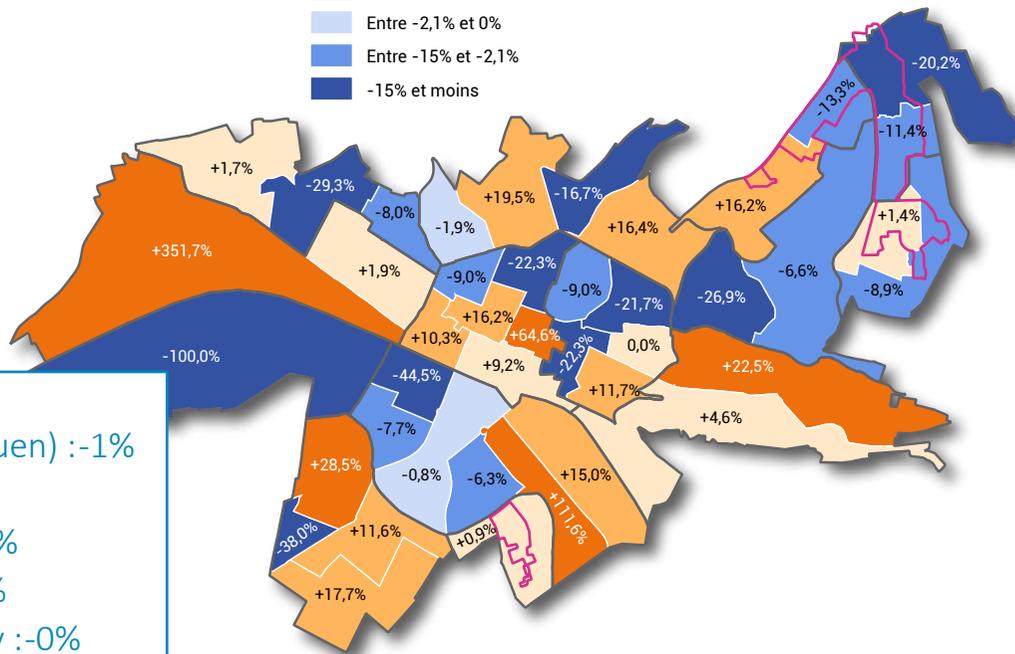
# Des familles moins présentes que sur le Havre et qui ont tendance à baisser

## Évolution du nombre de familles entre 2013 et 2019

Source : Insee, RP 2013-2019 - Traitements © Compas

Évolution du nombre de familles avec enfant(s) de moins de 25 ans entre 2013 et 2019

Rouen : -2,1%



Rouen : -2%  
 Métropole (hors Rouen) : -1%  
 Département : -2%  
 France métro : +0,4%  
 Caen, Le Havre : -3%  
 Tours : +1% & Nancy : -0%

## Familles avec enfant(s) âgés de moins de 25 ans parmi les ménages

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas

	Familles avec enfant(s)	
	Nbre	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	1 066	9,2
Centre-ville Rive Gauche	1 745	19,0
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	980	11,3
St-Clément / Jardin des Plantes	1 888	27,1
Gare Juvénat	1 329	20,0
Côteaux Ouest	779	16,4
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	722	20,4
Pasteur	554	13,7
Grand Mare	802	41,9
Châtelet / Lombardie	693	40,9
Sapins / Vieux Sapins	565	27,7
Grammont	560	33,6
Mont-Gargan	386	26,9
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	2 060	36,5
IRIS du QPV Voltaire Grammont	560	33,6
<b>Rouen</b>	<b>12 070</b>	<b>18,8</b>
Caen	10 816	18,3
Le Havre	23 654	29,1
Tours	15 208	20,1
Nancy	10 575	17,8
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	55 795	32,6
Seine-Maritime	177 284	31,1
France métropolitaine	9 069 986	31,1

Près de **12 100** familles vivent à Rouen : **19%** des ménages, proportion inférieure à celle de la Métropole hors Rouen, du département et de la France métropolitaine (31/33%) et du Havre (29%) mais proche de celles de Tours (20%), Caen et Nancy (18%) ;

Une **tendance à la baisse** (-2% soit -256 familles) en 6 ans, plus importante que celle observée sur la Métropole hors Rouen ou Nancy et contraire à la tendance nationale et à celle de Tours ;

Des **dynamiques** familiales **différentes** selon les quartiers :

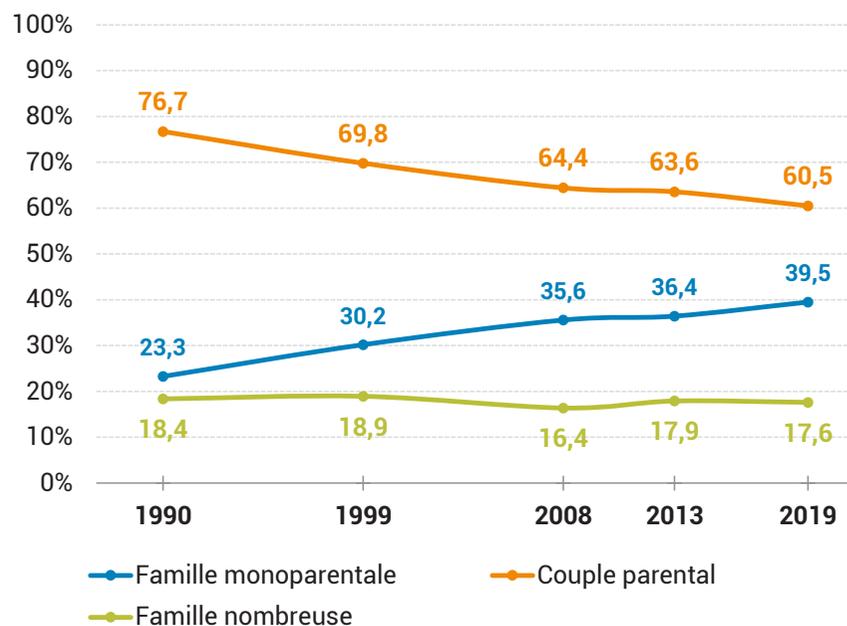
- une hausse très importante sur **Pasteur** (+92 familles) et **St-Clément / Jardin des Plantes** (+190 familles) ;
- de fortes baisses sur **Centre-ville Rive Gauche** (-226 familles), **Grieu/Vallon Suisse** (-120 fam.) et **Châtelet / Lombardie** (-121 familles où la proportion reste très élevée) ;

# Une place des familles monoparentales qui continue à augmenter et qui est intermédiaire par rapport aux communes de comparaison

## Type de familles avec enfant(s)

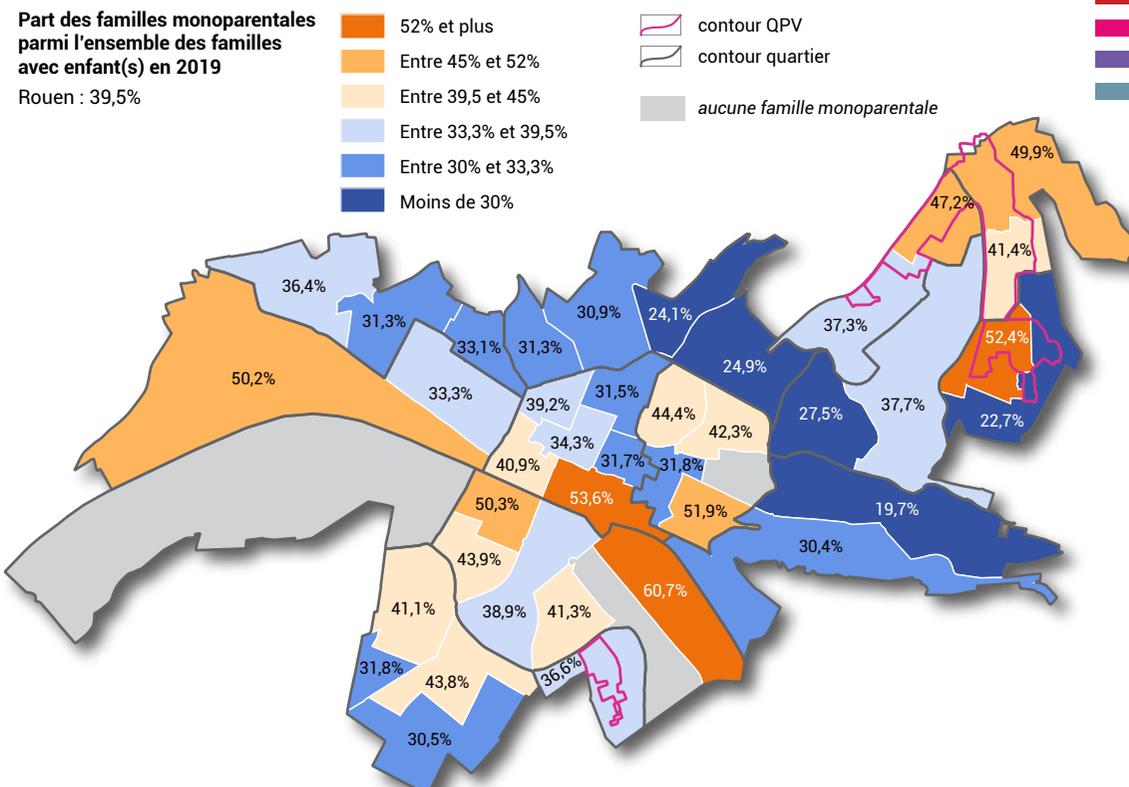
Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas

Rouen



## Part des familles monoparentales parmi l'ensemble des familles avec enfant(s) en 2019

Source : Insee, RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



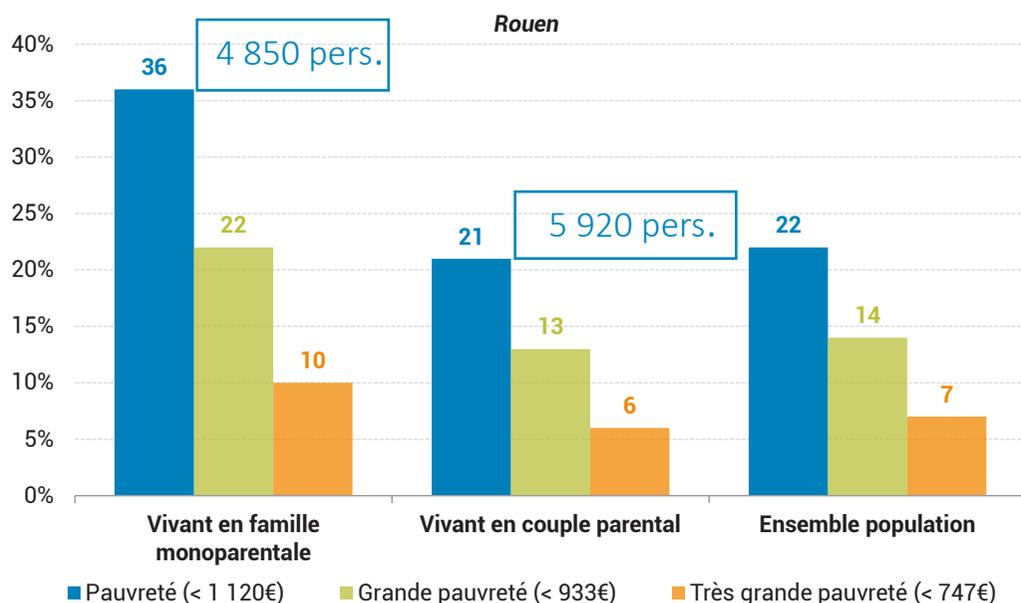
Parmi l'ensemble des familles, près de **4 800 familles sont monoparentales**, soit une proportion à Rouen (**39,5%**) supérieure à celle de la Métropole hors Rouen (29%), du département (26%), de la France métropolitaine (25%) ou encore du Havre (37%), proche de celles de Tours et Nancy (39%) mais moindre que celle de Caen (42%) ; Une **hausse** du nombre de familles monoparentales depuis 6 ans (**+280**), pendant que les familles couples diminuent (**-530**). Des familles monoparentales **surreprésentées** (44/46%) sur les quartiers de **logements sociaux** (Grand Mare, Châtelet / Lombardie et Sapins / Vieux Sapins) ; mais également des familles qui trouvent refuge dans le **locatif privé** (St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise ou Centre-Ville Rive Gauche).



# Et des parents seuls particulièrement exposés à la précarité économique

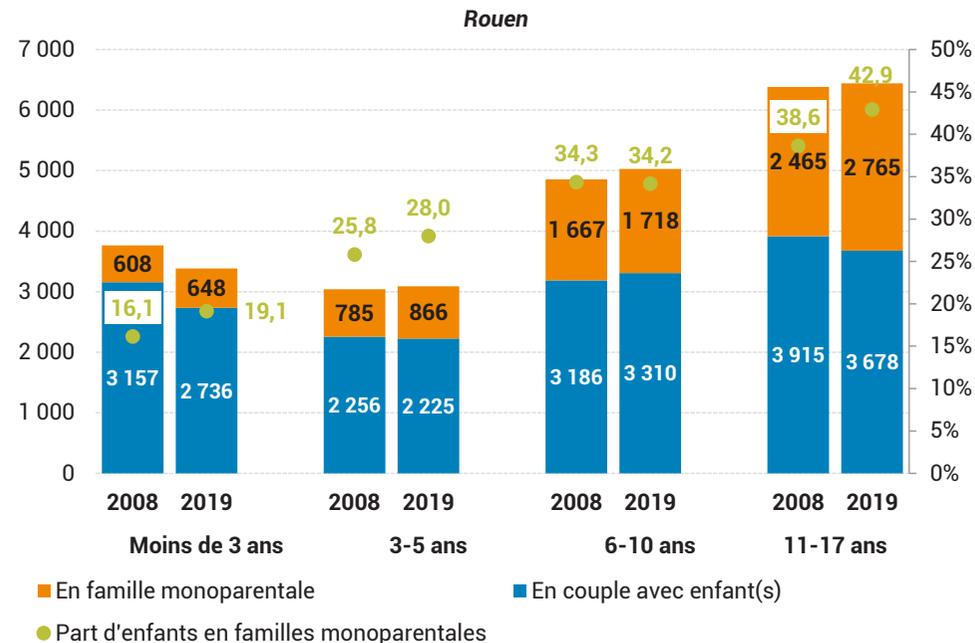
## Taux de pauvreté des familles avec enfant(s)

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements © Compas



## Répartition par type de familles des enfants mineurs

Source : Insee, RP 2008-2019 - Traitements © Compas



Les familles monoparentales restent les plus exposées au risque de pauvreté (**près de 2 fois plus de risque** que pour les familles couples).



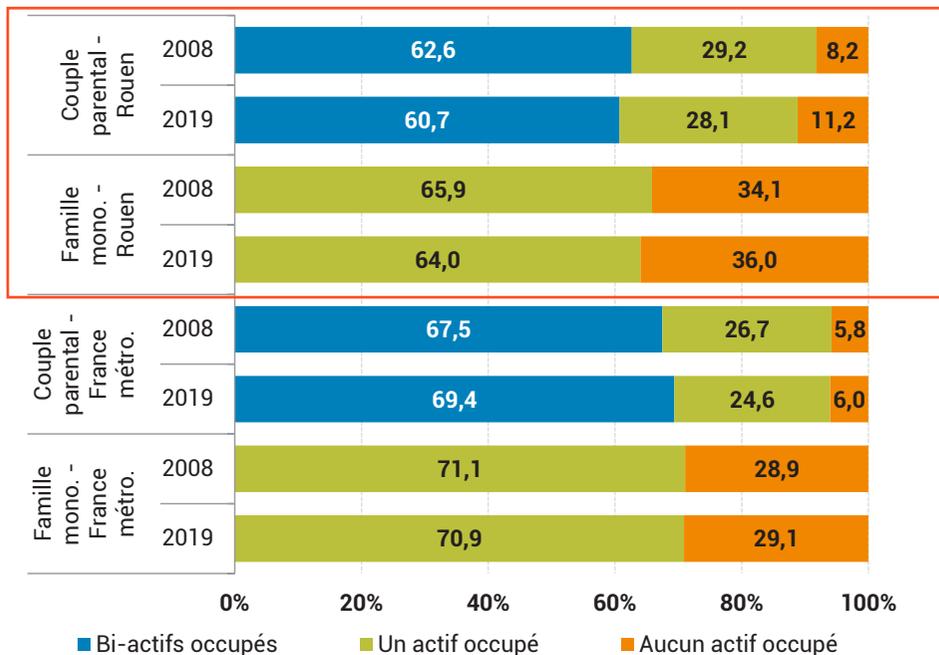
Depuis 11 ans, une proportion d'enfants mineurs vivant en familles monoparentales qui augmente avec l'âge, tout comme les effectifs, en particulier pour les **adolescents**.

--> Des réponses à adapter en conséquence en termes d'accompagnement à la parentalité ?

# Conjuguer vie familiale et vie professionnelle pour les parents vivant sur le territoire : une équation parfois complexe

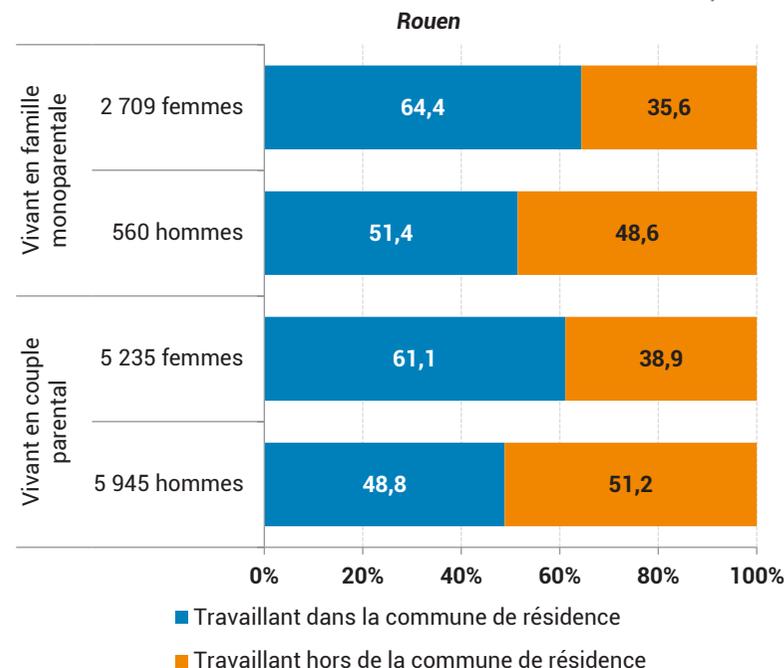
## Taux d'activité de l'ensemble des parents selon le type de famille

Source : Insee, RP 2008-2019 - Traitements © Compas



## Lieu de travail des parents

Source : Insee, RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



Globalement, les parents de la commune sont **moins souvent en emploi** qu'en tendance nationale, particulièrement pour les familles monoparentales.

Les familles monoparents sont légèrement moins **mobiles** dans leur emploi que les parents couples : 36% des monoparents femmes et 49% des hommes travaillent à l'extérieur de leur commune de résidence contre 39% des mères en couple et 51% des pères.

--> Des réponses en termes d'accueil « petite enfance, périscolaire et extrascolaire » à adapter selon la structure familiale.

**36%** des monoparents ne sont pas en emploi ; **11%** des parents couples ne travaillent pas ; Des tendances **à la hausse** et des proportions supérieures aux tendances nationales.

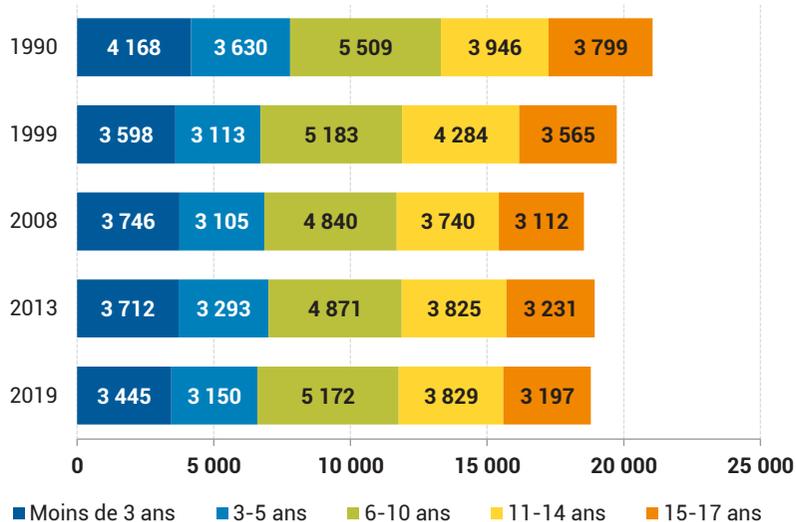
--> Des difficultés d'accès à l'emploi pour certains (mono)parents ?

# Le nombre d'enfants mineurs se stabilise à Rouen, contrairement aux communes de comparaison où il diminue (à l'exception de Tours)



## Évolution du nombre de mineurs depuis le début des années 90

Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas



Près de **18 800 enfants mineurs** à Rouen, soit 17% de la population, cette proportion est inférieure à celle des territoires de comparaison sauf Caen (16%) et Nancy (15%). Une légère **tendance à la hausse** depuis 11 ans (+1%, soit +250 enfants), après une baisse plus rapide entre 1990 et 2008 ;

Des dynamiques **positives** sur les **Iris des QPV** et sur **St Clément/Jardin des Plantes** et **Pasteur** (des arrivées de familles sur ces 2 quartiers) mais des baisses ailleurs.

--> Des réponses à adapter sur la commune, selon les tranches d'âges (petite enfance, enfance, jeunesse) et les quartiers...

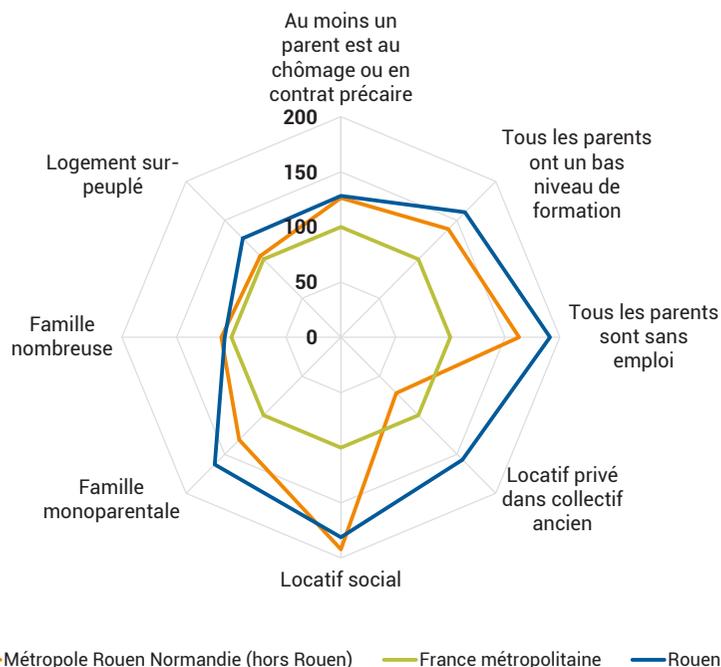
	Part des mineurs en %* au RP 2019	Evolution des mineurs entre 2008 et 2019	
		Nbre	%
Vieux Marché / Cathédrale	8,1	-196	-12,5
Centre-ville Rive Gauche	17,2	-200	-7,0
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	10,9	-126	-8,1
St-Clément / Jardin des Plantes	19,9	+389	+16,3
Gare Jouvenet	16,7	-91	-4,3
Côteaux Ouest	15,6	-22	-1,7
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	15,8	-131	-11,6
Pasteur	12,9	+52	+6,7
Grand Mare	34,6	+59	+3,5
Châtelet / Lombardie	30,0	+65	+5,3
Sapins / Vieux Sapins	22,2	+123	+16,4
Grammont	26,5	+233	+33,0
Mont-Gargan	19,0	+65	+13,3
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	29,4	+248	+6,8
IRIS du QPV Voltaire Grammont	26,5	+233	+33,0
<b>Rouen</b>	<b>16,7</b>	<b>+250</b>	<b>+1,3</b>
Caen	15,7	-952	-5,4
Le Havre	22,4	-2 382	-6,0
Tours	17,4	+797	+3,5
Nancy	15,0	-765	-4,6
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	22,3	+437	+0,5
Seine-Maritime	21,8	-7 761	-2,8
France métropolitaine	21,5	+305 752	+2,2

\* Au sein de la population municipale

# Une proportion de mineurs (adolescents) fragiles relativement élevée et à considérer sur certains quartiers en particulier

## Indice de fragilité des enfants

Source : Insee, RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



	Mineurs vulnérables de moins de 11 ans		Mineurs vulnérables de 11-17 ans	
	Nbre	Part (%)	Nbre	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	80	9,1	60	13,3
Centre-ville Rive Gauche	482	29,4	274	33,4
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	132	15,6	116	21,9
St-Clément / Jardin des Plantes	219	12,4	140	15,1
Gare Jouvenet	51	4,7	38	4,4
Côteaux Ouest	112	14,3	58	14,0
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	86	13,8	48	13,0
Pasteur	86	18,2	58	21,1
Grand Mare	567	58,1	328	53,7
Châtelet / Lombardie	496	60,9	253	63,1
Sapins / Vieux Sapins	326	51,8	107	51,0
Grammont	223	38,4	149	46,8
Mont-Gargan	36	10,1	11	6,0
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	1 389	57,4	688	56,3
IRIS du QPV Voltaire Grammont	223	38,4	149	46,8
<b>Rouen</b>	<b>2 896</b>	<b>25,3</b>	<b>1 640</b>	<b>25,8</b>
Caen	2 523	25,7	1 438	23,8
Le Havre	6 400	28,3	3 505	25,8
Tours	3 503	24,0	1 620	19,6
Nancy	2 228	23,4	1 390	24,7
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	9 065	22,0	5 101	20,1
Seine-Maritime	24 840	15,4	14 562	13,8
France métropolitaine	1 088 066	13,2	654 928	12,2

**Indice de fragilité** : nous considérons qu'un enfant est potentiellement fragile dès lors qu'il cumule 4 de ces 8 facteurs de risques

À Rouen, **25% des enfants mineurs** sont considérés comme potentiellement vulnérables (soit **plus de 4 500 enfants**) : une proportion supérieure à celle de la Métropole hors Rouen (21%), du département (15%) et de la France métropolitaine (13%) mais inférieure à celle du Havre (27%) ;

Une proportion qui **reste stable pour les adolescents à Rouen** alors qu'elle a tendance à baisser ailleurs.

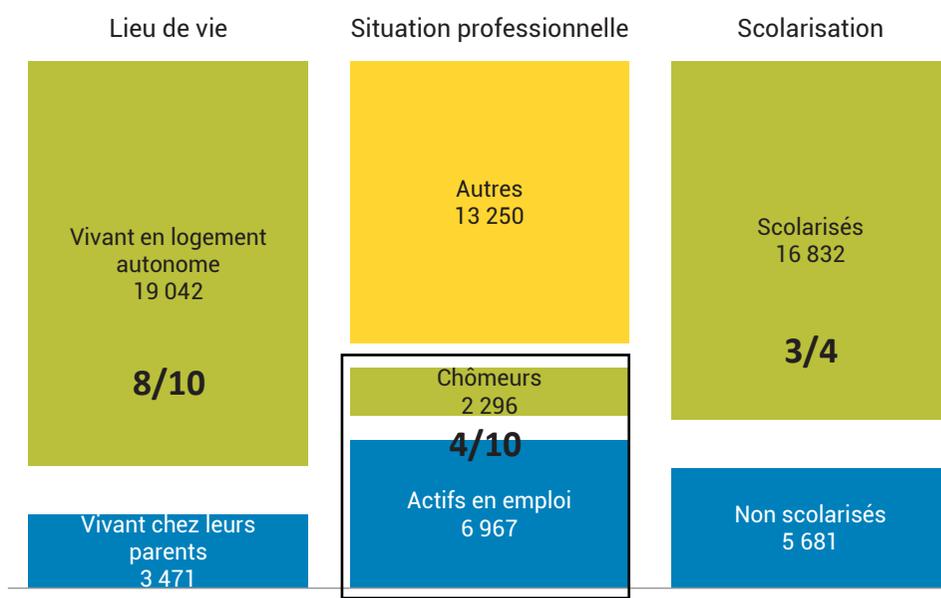
Des facteurs de fragilité « cumulés » par ces enfants mineurs surtout présents sur les **quartiers des QPV** et dans une moindre proportion sur **Centre-Ville Rive Gauche** :

- Au-delà de la monoparentalité, des fragilités présentes en termes de leur **accès à l'emploi** (précarité ou en recherche d'emploi, bas niveau de formation) mais également dans le **logement** (sur-peuplement, locatif

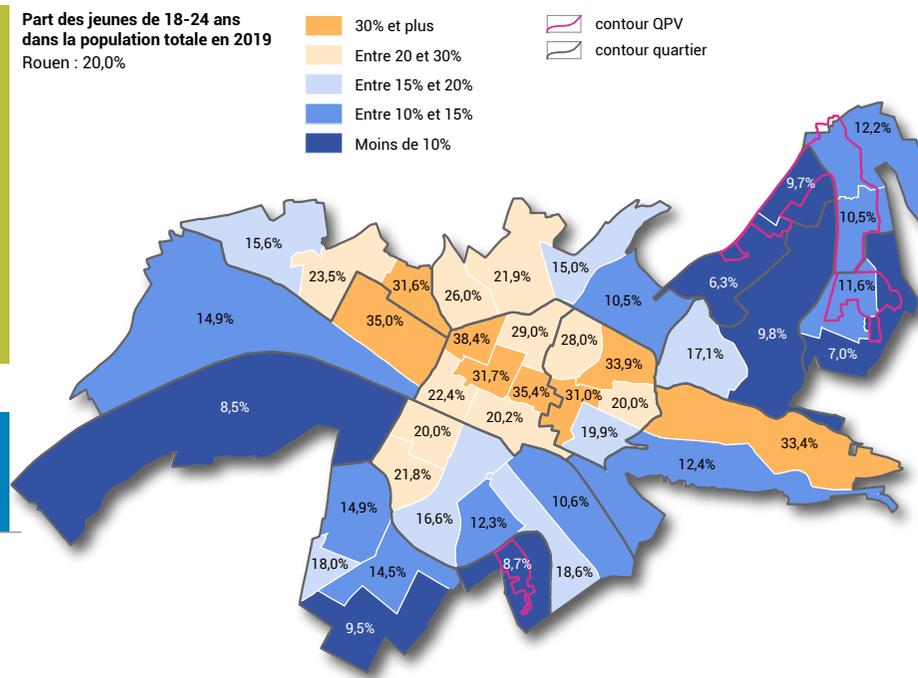
# Qui sont les jeunes adultes sur votre territoire ?



Les 22 513 jeunes de 18-24 ans vivant à Rouen



Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas

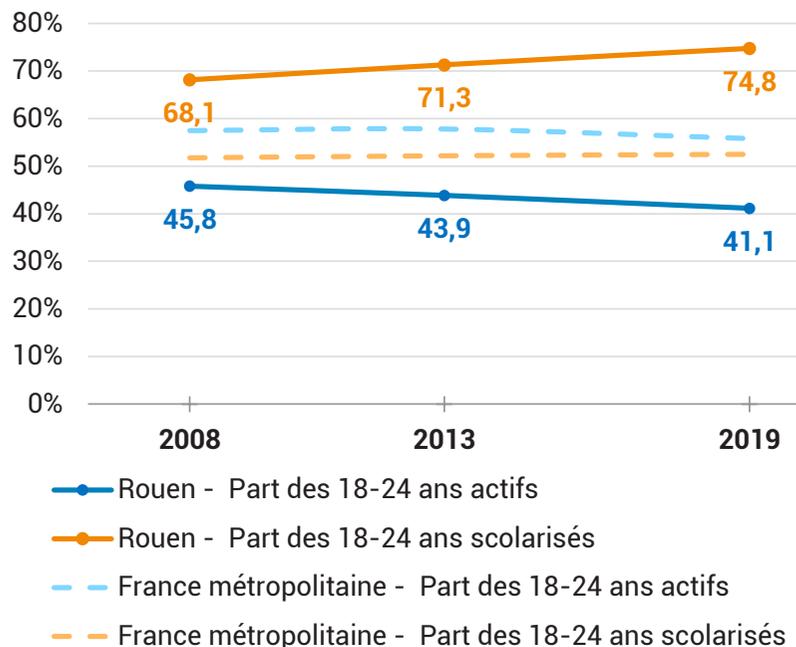


- **Plus de 22 500 jeunes majeurs** vivent à Rouen, soit 20% de la population, c'est moins que sur Caen (21%) ou Nancy (24%) mais plus que sur Tours (17%) ou les autres territoires de comparaison (8/9%) ;
- Une population **qui a tendance à augmenter** depuis 11 ans (+7%) contre une tendance à la baisse dans les territoires de comparaison à l'exception de Caen et Nancy (environ +1%) ;
- Une surreprésentation des jeunes adultes dans les quartiers proposant de « **petits locatifs privés** » et/ou des **résidences étudiantes** : Vieux Marché / Cathédrale, St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise, Pasteur, Côteaux Ouest et Mont-Gargan dans une moindre mesure ;

# Une forte proportion de jeunes étudiants sur la ville centre mais des situations de fragilités à considérer toutefois

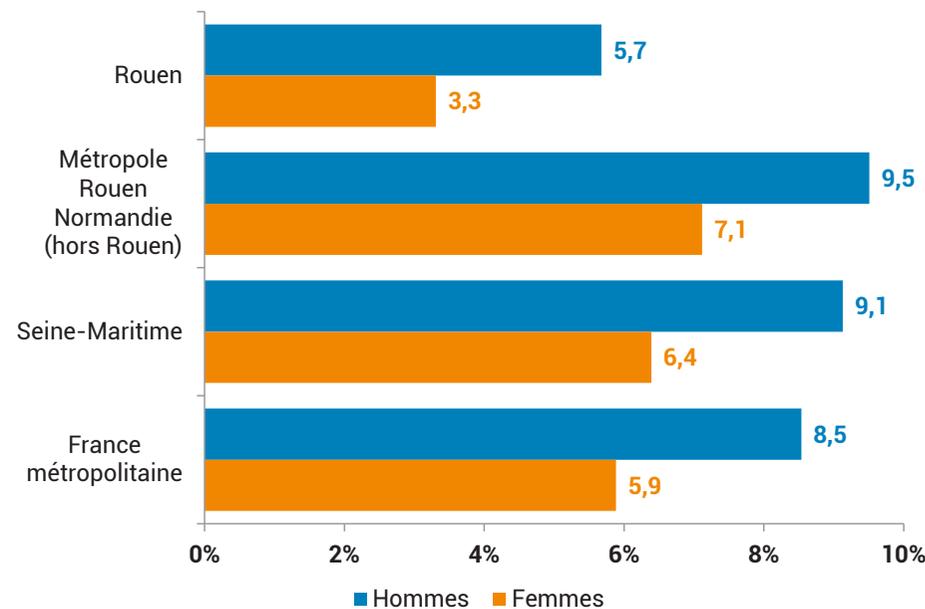
## Part des actifs et étudiants parmi les jeunes adultes

Source : Insee, RP 2008-2019 - Traitements © Compas



## Décrochage scolaire des jeunes

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



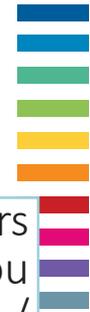
- **16 830 jeunes étudiants** à Rouen, soit 3 jeunes sur 4, proportion supérieure au Havre (51%) et à Tours (72%), identique à Caen et inférieure à Nancy (82%) ;
- **Parmi les 5 700 jeunes adultes non scolarisés**, 4% sont considérés en situation de décrochage scolaire (soit plus de 1 100 jeunes) ;

--> Des disparités à considérer selon les quartiers de la ville...

### DÉFINITIONS

**Décrochage scolaire** : une personne est considérée en décrochage scolaire si elle a quitté le système éducatif avec un niveau inférieur ou égal au brevet des collèges et qu'elle ne se trouve pas en formation.

# Une forte proportion de jeunes étudiants sur la ville centre mais des situations de fragilités à considérer toutefois



	Les jeunes de 18-24 ans	18-24 ans <u>Scolarisés</u>		
	2019	Nbre	Part (%)*	En emploi (%)**
Vieux Marché / Cathédrale	5 099	4 213	82,6	10,0
Centre-ville Rive Gauche	2 552	1 709	67,0	9,3
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	3 717	3 078	82,8	9,5
St-Clément / Jardin des Plantes	1 872	1 075	57,4	8,9
Gare Jouvenet	2 323	1 793	77,2	10,0
Côteaux Ouest	1 934	1 542	79,8	13,0
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	827	548	66,2	10,9
Pasteur	2 079	1 814	87,3	10,2
Grand Mare	504	226	44,7	5,6
Châtelet / Lombardie	487	175	36,0	9,1
Sapins / Vieux Sapins	316	156	49,3	18,2
Grammont	309	146	47,1	13,0
Mont-Gargan	487	333	68,4	9,5
Zone Portuaire Sud (non significatif)	7	0	-	-
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	1 308	556	42,6	10,2
IRIS du QPV Voltaire Grammont	309	146	47,1	13,0
<b>Rouen</b>	<b>22 513</b>	<b>16 828</b>	<b>74,7</b>	<b>10,2</b>
Caen	22 319	16 854	75,5	9,1
Le Havre	15 685	7 964	50,8	8,6
Tours	23 603	16 967	71,9	9,4
Nancy	25 146	20 493	81,5	8,2
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	32 892	15 041	45,7	10,0
Seine-Maritime	108 590	56 474	52,0	9,3
France métropolitaine	5 226 194	2 742 252	52,5	9,2

- Une forte proportion d'étudiants sur les quartiers proposant de « **petits locatifs privés** » et/ou des **résidences étudiantes** : Vieux Marché / Cathédrale, St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise, Pasteur, Côteaux Ouest ;
- Parmi les **16 830 jeunes étudiants** vivant à Rouen, 10% sont actifs :  
 Une sur-représentation sur les Iris des QPV et sur Côteaux Ouest  
 --> *Des étudiants vivant chez leurs parents et/ou contraints de conjuguer études et petits boulots ?*

\* Parmi l'ensemble des jeunes de 18-24 ans

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas

\*\* Parmi l'ensemble des Etudiants

# Une typologie de jeunes adultes sortis du système scolaire différente selon les quartiers de la ville

	Les jeunes de 18-24 ans 2019	18-24 ans Non scolarisés			
		Part (%)*	Sans diplôme (%)***	En emploi précaire (%)***	En recherche d'emploi ou inactif (%)***
Vieux Marché / Cathédrale	5 099	17,4	6,7	24,5	24,8
Centre-ville Rive Gauche	2 552	33,0	24,8	22,0	40,8
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	3 717	17,2	12,3	24,3	28,7
St-Clément / Jardin des Plantes	1 872	42,6	23,3	15,9	48,8
Gare Jouvenet	2 323	22,8	13,0	24,1	31,4
Côteaux Ouest	1 934	20,2	11,8	24,0	31,7
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	827	33,8	10,3	23,8	25,4
Pasteur	2 079	12,7	13,0	30,1	26,0
Grand Mare	504	55,3	40,9	10,5	68,8
Châtelet / Lombardie	487	64,0	46,7	16,6	73,8
Sapins / Vieux Sapins	316	50,7	33,4	14,1	65,4
Grammont	309	52,9	26,7	16,4	33,7
Mont-Gargan	487	31,6	17,1	15,7	40,7
Zone Portuaire Sud (non significatif)	7	-	-	-	-
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	1 308	57,4	41,7	13,8	70,1
IRIS du QPV Voltaire Grammont	309	52,9	26,7	16,4	33,7
<b>Rouen</b>	<b>22 513</b>	<b>25,3</b>	<b>19,4</b>	<b>21,1</b>	<b>39,1</b>
Caen	22 319	24,5	21,1	22,0	38,6
Le Havre	15 685	49,2	27,2	21,0	49,1
Tours	23 603	28,1	16,7	22,1	36,8
Nancy	25 146	18,5	17,5	22,8	35,8
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	32 892	54,3	25,0	21,4	45,0
Seine-Maritime	108 590	48,0	22,4	22,5	42,5
France métropolitaine	5 226 194	47,5	21,4	21,7	38,5

\* Parmi l'ensemble des jeunes de 18-24 ans

\*\* Parmi l'ensemble des Jeunes non scolarisés

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas

- **1/4 des jeunes adultes rouennais** sont sortis du système scolaire (5 700) :

Une sur-représentation sur les **Iris des QPV** mais aussi dans une moindre mesure sur **Centre-Ville Rive Gauche** et **St-Clément/Jardin des Plantes** ;

- Parmi ces jeunes sortis du système scolaire :

**20%** sont **sans diplôme** : une forte proportion sur les Iris des QPV ;

**21%** sont en **emploi précaire** : des situations surtout présentes là où ces jeunes sont en proportion moins présents ;

et **40%** sont en **recherche d'emploi ou inactifs** : à l'inverse des situations surtout présentes là où ces jeunes sont sur-représentés ;

--> *Les quartiers où les jeunes sortis du système scolaire sont les plus présents rencontrent également plus souvent des difficultés d'accès à l'emploi ;*

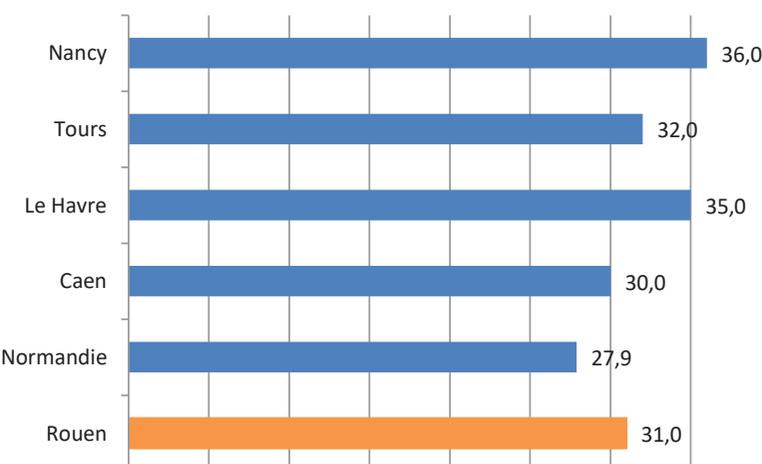
# Des jeunes adultes (fiscalement autonomes) particulièrement exposés à la (grande) précarité à Rouen

## Niveau de vie médian selon l'âge

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements © Compas

	Population fiscale estimée	Niveaux de vie					Médiane
		1 <sup>er</sup> décile	2 <sup>ème</sup> décile	1 <sup>er</sup> quartile	3 <sup>ème</sup> décile	4 <sup>ème</sup> décile	
Moins de 30 ans	14 930	564	863	970	1 078	1 289	1 498
30-39 ans	20 500	835	1 049	1 153	1 261	1 487	1 699
40-49 ans	18 830	809	1 030	1 123	1 223	1 443	1 685
50-59 ans	15 720	805	1 070	1 172	1 286	1 531	1 778
60-74 ans	13 520	978	1 208	1 333	1 461	1 695	1 924
75 ans et plus	8 230	1 128	1 356	1 471	1 567	1 770	1 971
<b>Total Rouen</b>	<b>91 740</b>	<b>815</b>	<b>1 068</b>	<b>1 174</b>	<b>1 282</b>	<b>1 511</b>	<b>1 734</b>

Taux de pauvreté des moins de 30 ans (PRM) (%)



Montants de référence en €	2018	2019	2020
RSA personne seule	545	560	565
Seuil de pauvreté Insee à 50%	885	918	933
Seuil de pauvreté Insee officiel (à 60%)	1 063	1 102	1 120

Parmi ces jeunes adultes (fiscalement autonomes) :

- 50% vivent avec moins de **1 498€/mois/UC** : le **niveau de vie médian le plus bas** de la commune, comme sur l'ensemble du territoire national ;
- **4 620** jeunes adultes fiscalement autonomes **sont pauvres** (vivent avec moins de 1 120€/mois/UC), soit un taux de pauvreté de **31%** (22% sur le commune) ;
- Parmi ces jeunes fiscalement autonomes, **10% vivent avec moins que la RSA** (sans pour autant y avoir recours) : une situation de grande précarité pour ces publics ;

Une tendance à la **baisse du nombre de familles**, contrairement à la population dans son ensemble et une proportion et un nombre de familles monoparentales qui continuent à augmenter : des réponses à adapter en conséquence sur le territoire et certains quartiers en particulier ?

- Des besoins autour des **services** aux familles, **modes d'accueil** (petite enfance/enfance/jeunesse) **à adapter** en fonction des dynamiques, de l'âge des enfants, de la typologie des familles et de leur situation face à l'emploi ;
- Des familles **monoparentales** qui sont plus exposées aux difficultés d'accès à l'emploi et au risque de pauvreté et des **enfants/adolescents** particulièrement **fragilisés** sur les quartiers des QPV :

--> *Des leviers d'action à conforter/mieux cibler pour faciliter **l'insertion professionnelle** de certains parents (mode de garde, mobilité...) ?*

--> *Dans ce contexte d'inflation, des enjeux autour de **l'inclusion numérique**, autour de **l'accès aux services** et de la tarification sociale (sport, loisirs, culture...), de l'accès **aux besoins primaires** (alimentation, santé...)*

--> *Des actions ciblées en terme d'accompagnement à la **parentalité** pour les parents (isolés) d'adolescents ;*

Tenir compte de la spécificité de la ville centre avec une **forte présence de Jeunes adultes** en distinguant les **étudiants** de ceux en phase d'**insertion professionnelle** :

- Rester en veille concernant les **étudiants** dans ce contexte d'hyper inflation pour ce qui concerne l'accès aux **besoins primaires** : coût de l'alimentation, de l'énergie...
- Une attention particulière concernant les jeunes ayant **quitté le système scolaire** et pour autant plus ou moins éloignés du marché de l'emploi : des situations particulièrement présentes sur certains quartiers de la ville

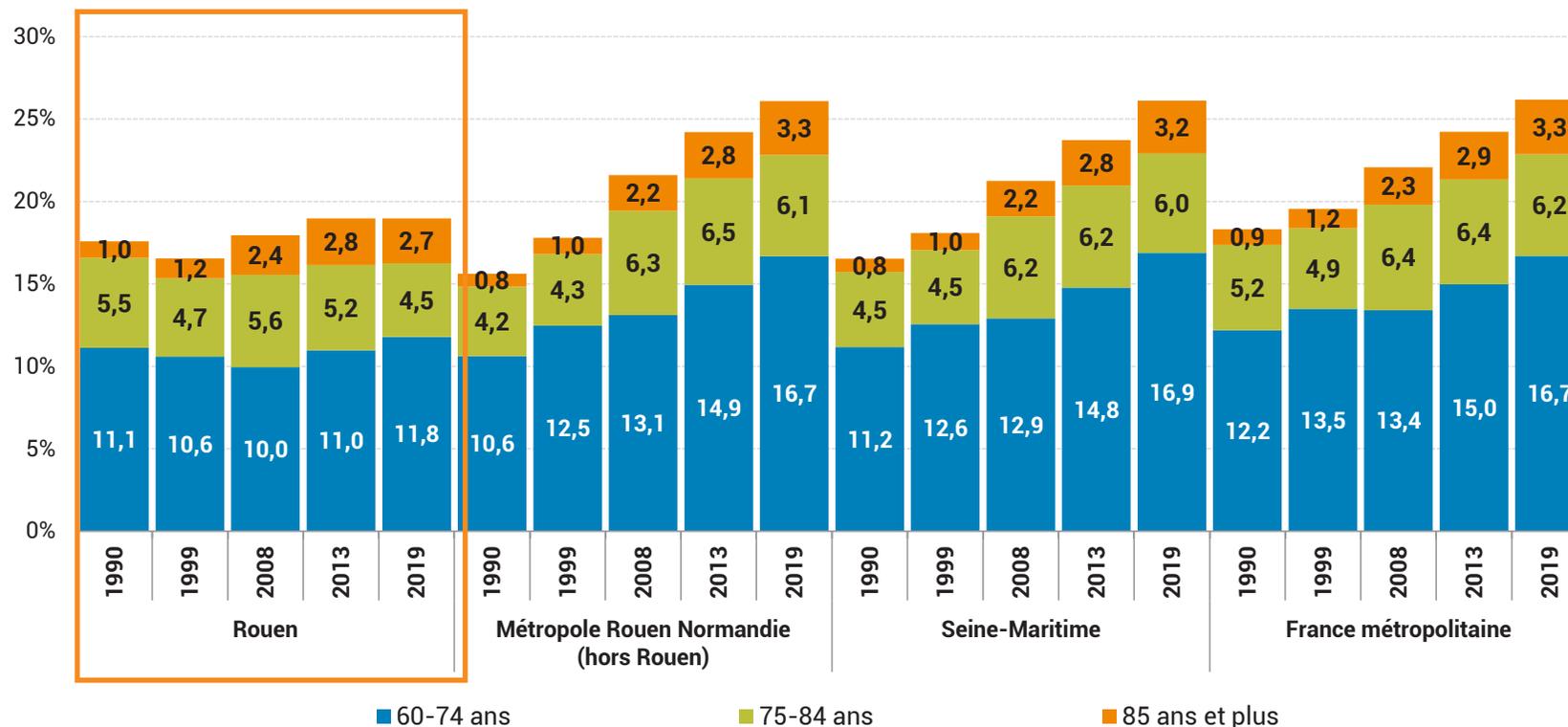
--> *Mettre **en réseau les acteurs du territoire** pour éviter les ruptures dans les parcours, favoriser leur insertion sociale et professionnelle*

# Un nombre de seniors qui augmente peu sur le territoire ; une proportion dans la population inférieure aux autres territoires de comparaison



## Évolution des personnes âgées de 60 ans et plus depuis les années 60

Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas

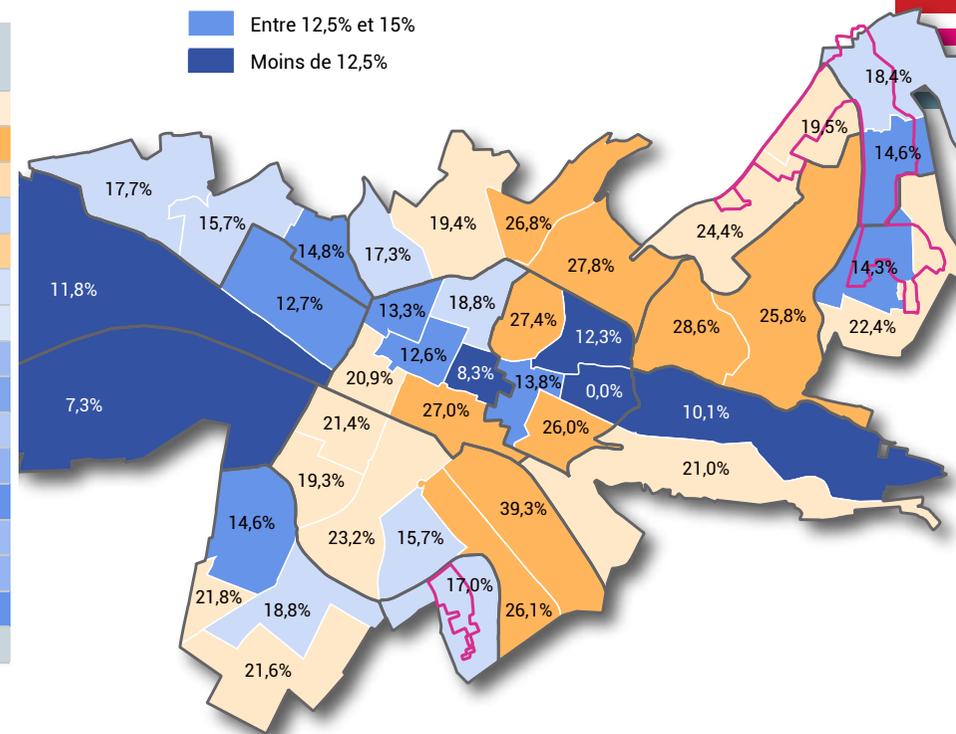


- **21 310 personnes âgées** de 60 ans et plus vivent à Rouen : **19%** de la population et une hausse de **+290 personnes âgées en 6 ans** (+1%, soit la même hausse que pour l'ensemble de la population sur la même période).
- Un **vieillessement moins avancé** que sur tous les autres territoires de comparaison exception faite de Nancy : 26% pour Le Havre, la Métropole hors Rouen, le département et la France métropolitaine et environ 23% pour Caen et Tours.

# Mais un vieillissement toutefois plus ou moins avancé selon les quartiers

## Part des personnes âgées de 60 ans et plus parmi la population totale

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



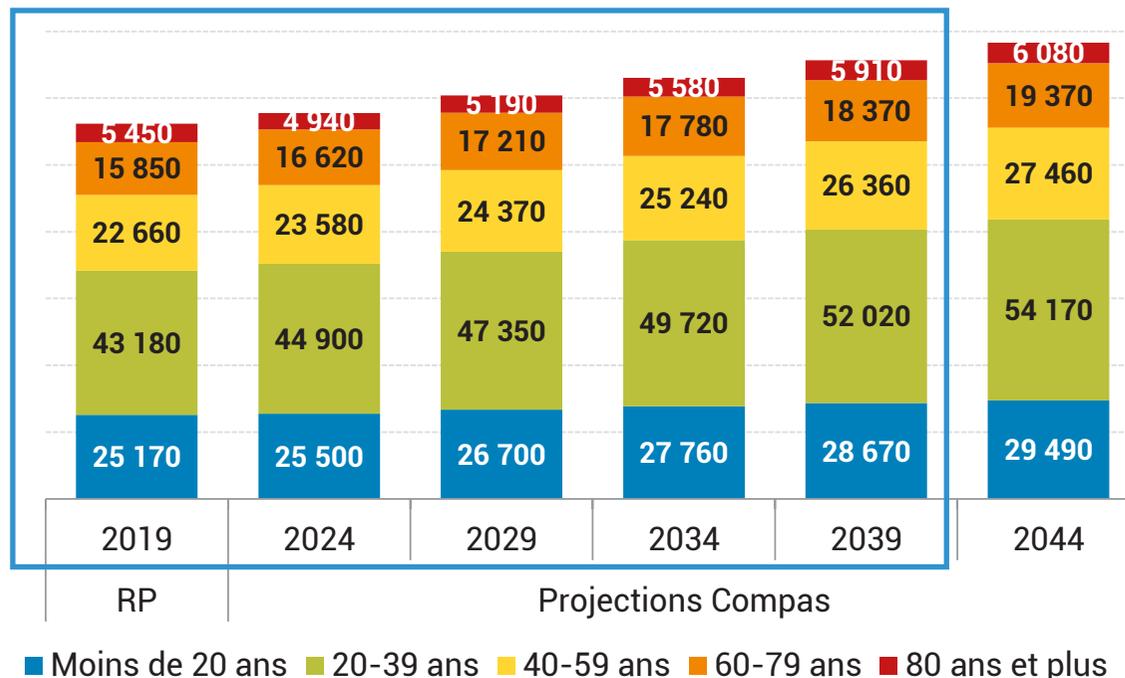
	60-74 ans		75-84 ans		85 ans et plus	
	Nbre	Part (%)	Nbre	Part (%)	Nbre	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	1 585	9,3	711	4,2	519	3,1
Centre-ville Rive Gauche	1 942	12,5	686	4,4	620	4,0
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	1 491	11,4	620	4,7	440	3,4
St-Clément / Jardin des Plantes	1 706	12,2	593	4,3	291	2,1
Gare Jouvenet	1 669	13,7	622	5,1	435	3,6
Côteaux Ouest	811	10,1	290	3,6	181	2,3
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	1 152	18,3	410	6,5	147	2,3
Pasteur	549	8,6	149	2,3	109	1,7
Grand Mare	542	10,9	232	4,7	71	1,4
Châtelet / Lombardie	411	9,5	212	4,9	84	1,9
Sapins / Vieux Sapins	573	14,6	232	5,9	63	1,6
Grammont	429	12,1	135	3,8	40	1,1
Mont-Gargan	370	12,7	129	4,4	50	1,7
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	1 526	11,5	676	5,1	218	1,6
IRIS du QPV Voltaire Grammont	429	12,1	135	3,8	40	1,1
<b>Rouen</b>	<b>13 231</b>	<b>11,8</b>	<b>5 024</b>	<b>4,5</b>	<b>3 052</b>	<b>2,7</b>

- Ce sont sur les quartiers **Centre-ville Rive Gauche**, **Gare Jouvenet** et **Vieux Marché/Cathédrale** que le vieillissement est le plus avancé avec une sur-représentation des 85 ans et plus sur ces quartiers ;  
--> *Un vieillissement qui va se poursuivre sur Centre-Ville Rive Gauche et Gare Jouvenet du fait de la forte proportion également de seniors ;*
- Une forte proportion de seniors et de 75-84 ans sur **Sapins / Vieux Sapins**, et surtout **Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire**  
--> *Un vieillissement à anticiper sur ces quartiers de la ville*
- > *Des réponses à adapter selon les quartiers, les tranches d'âges et le vieillissement à venir...*

# Un vieillissement amené à se confirmer dans les années à venir

## Projection de la population à l'horizon 2044 par classe d'âge

Source : Insee, RP 2019 - Traitements & projections © Compas



**Près de 24 300 aînés d'ici 16 ans à Rouen ;**  
 Une tendance à la hausse générale de la population (+19 000 personnes) ;  
 Une hausse des 60 ans et plus sur la commune d'ici 2039 (+3 000 environ) :

- Une tendance à la hausse régulière des seniors ;
- Des baisses sur le court terme suivies par de fortes dynamiques positives à moyen terme concernant le grand âge ;

--> Quel dimensionnement des services sur le territoire pour accompagner ces aînés au bien vieillir ?

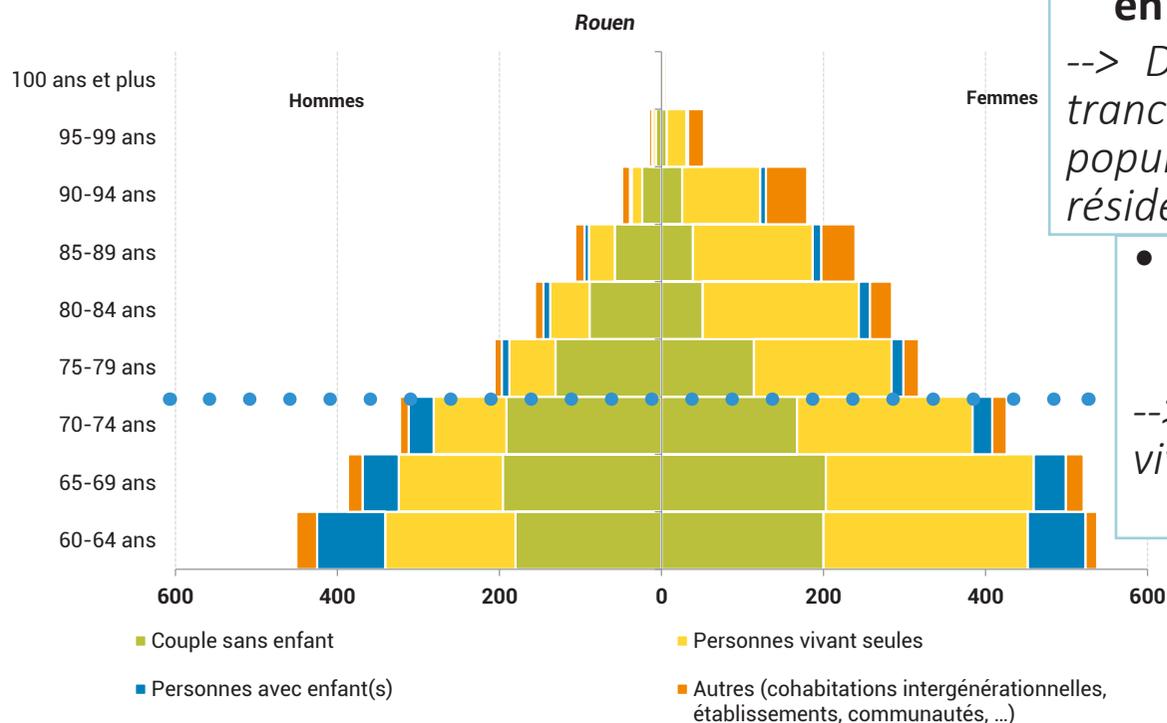
	Taux d'évolution en %*					
	RP	Projections Compas				
	2019	2024	2029	2034	2039	2044
60-74 ans	+8,8	+1,2	+2,3	+3,1	+4,7	+4,8
75-84 ans	-12,3	+5,9	+13,7	+5,6	+0,8	+4,3
85 ans et plus	-2,6	-6,6	-7,0	+7,5	+7,7	+5,5
<b>Total des 60 ans et plus</b>	<b>+1,4</b>	<b>+1,2</b>	<b>+3,9</b>	<b>+4,3</b>	<b>+4,0</b>	<b>+4,8</b>

\*Evolutions moyennes calculées sur les 5 années précédentes, sauf pour le RP 2019 (6 années précédentes)

# Des modes de vie (et donc des besoins) différents à considérer selon l'âge des aînés

## Pyramide des âges de la population des ménages de 60 ans et plus selon la situation familiale

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



- **Avant 75 ans : 13 231 aînés** dont une forte proportion vit **en couple** mais également déjà seule

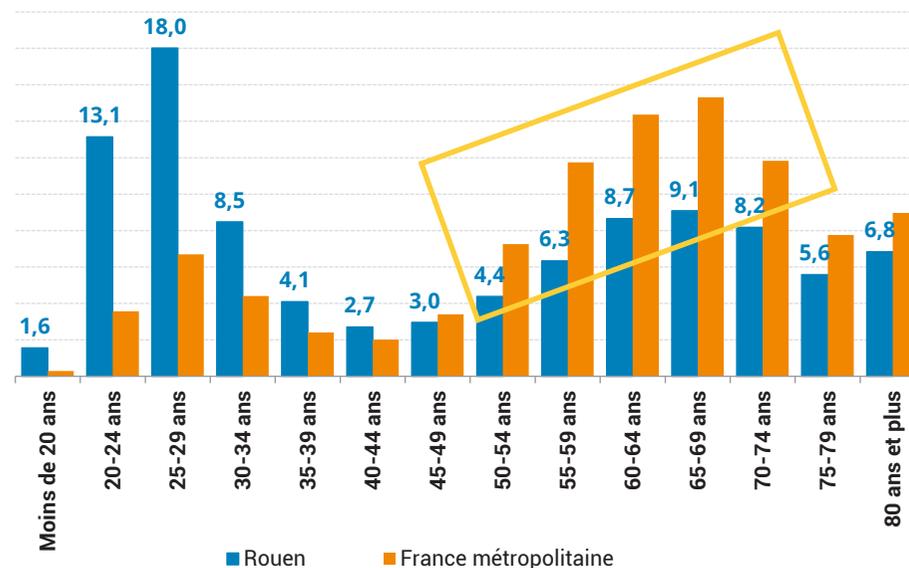
--> Des couples sans enfant sous-représentés sur cette tranche d'âge à Rouen et des réponses à adapter à cette population de seniors (actifs, loisirs, prévention, parcours résidentiel...);

- **Après 75 ans : 8 080 aînés** (dont 3 050 de 85 ans et plus) avec une proportion de **femmes seules** toujours soutenue et **14%** des 80 ans et plus en **établissement**

--> Des besoins en termes d'accompagnement au bien vivre à domicile, d'adaptation des services, d'isolement...

### Couples sans enfant selon l'âge

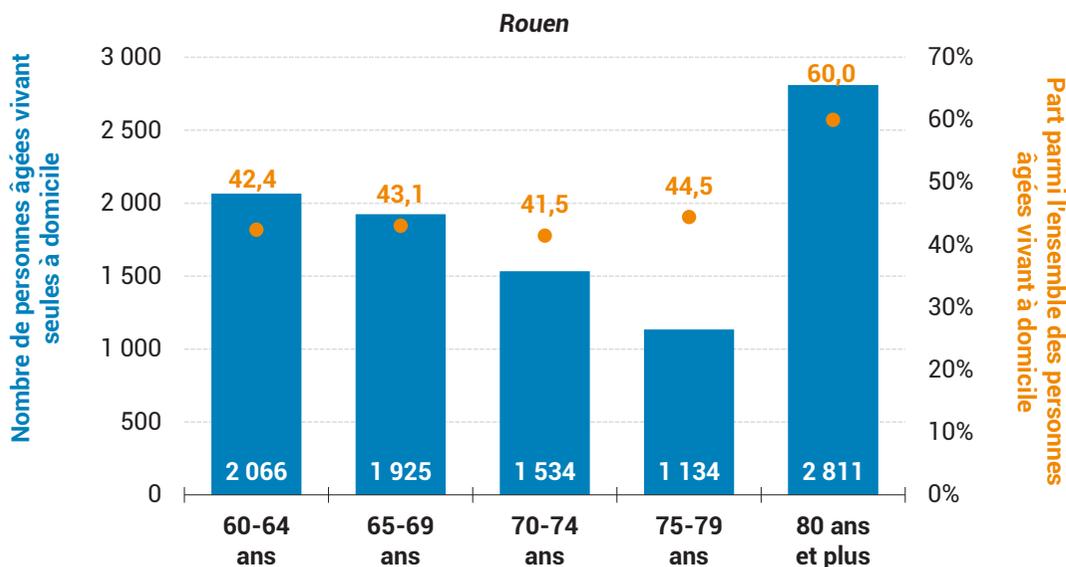
Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



# Un nombre d'aînés vivant seuls qui augmente et est supérieur aux communes de comparaison

## Personnes âgées de 60 ans et plus à domicile vivant seules

Source : Insee, RP 2019 - Traitements © Compas



	Personnes âgées de 75 ans et plus vivant seules à domicile	
	Nbre	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	607	56,7
Centre-ville Rive Gauche	723	64,5
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	567	62,7
St-Clément / Jardin des Plantes	404	49,1
Gare Jouvenet	435	44,1
Côteaux Ouest	187	53,1
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	291	52,3
Pasteur	191	73,9
Grand Mare	118	39,2
Châtelet / Lombardie	104	49,4
Sapins / Vieux Sapins	161	54,7
Grammont	77	43,9
Mont-Gargan	83	46,2
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	383	47,5
IRIS du QPV Voltaire Grammont	77	43,9
<b>Rouen</b>	<b>3 948</b>	<b>54,6</b>
Caen	4 789	51,5
Le Havre	7 935	52,2
Tours	6 483	51,4
Nancy	3 359	54,0
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	14 889	46,0
Seine-Maritime	48 384	46,0
France métropolitaine	2 389 494	42,7

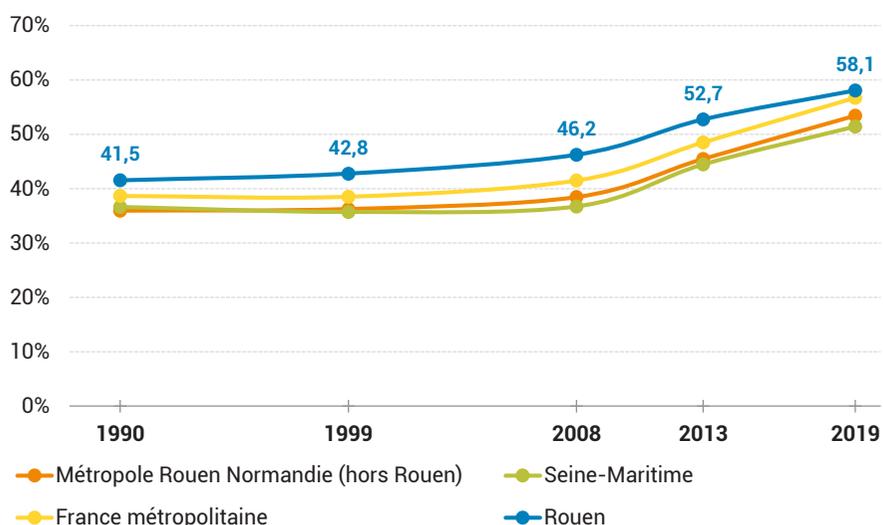
Près de **9 500 aînés de 60 ans et plus vivent seuls** dans leur logement à Rouen (**47%**) : une hausse de **+520 personnes** en 6 ans et une proportion qui augmente depuis 11 ans (tout comme sur la Métropole hors Rouen) ; Un phénomène qui reste **plus présent** que sur les autres territoires pour les 75 ans et plus : **55% des 75 ans et plus vivent seuls** à Rouen contre 46% pour la Métropole hors Rouen et le département, 43% en tendance nationale, 51% pour Caen et Tours, 52% pour Le Havre et 54% pour Nancy ; Une surreprésentation des personnes **âgées de 75 ans et plus** vivant seules sur **Pasteur**.

--> Des aînés qui vivent seuls dans de (trop) grands logements (anciens) : plus de **3/4 des 75 ans et plus** sont en situation de **sous-peuplement** à Rouen.

# Un isolement résidentiel des aînés à considérer dans un contexte où le nombre d'aidants informels potentiels est amené à se réduire rapidement

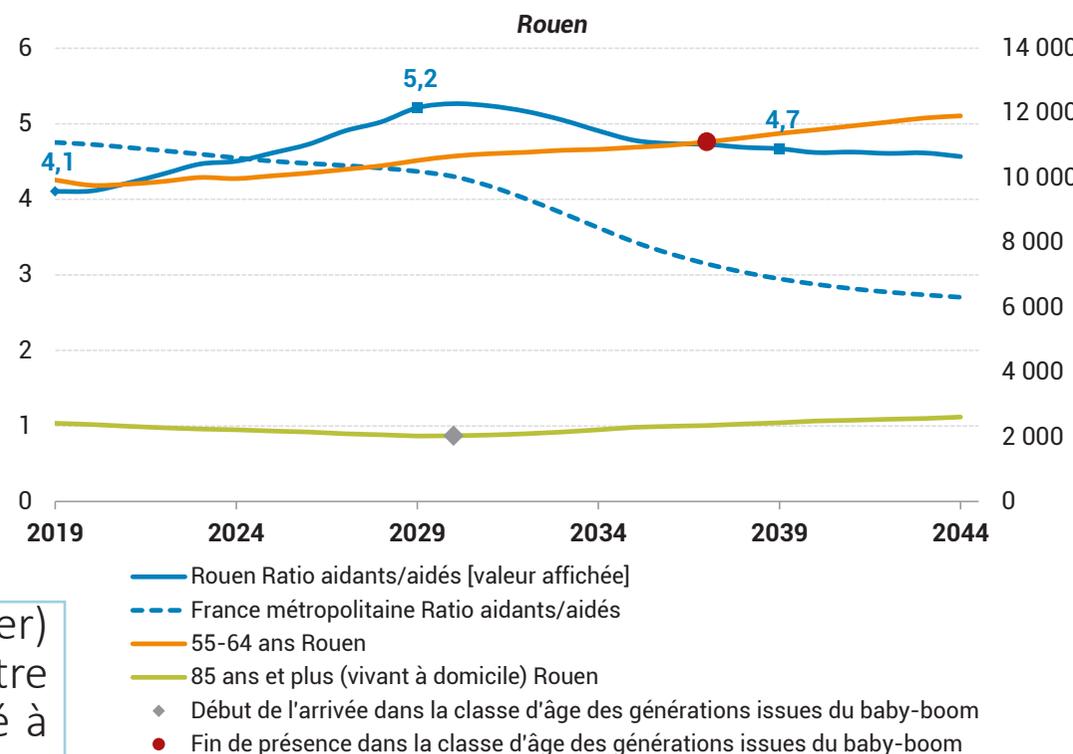
## Évolution du taux d'activité des 55-64 ans entre 1990 et 2019

Source : Insee, RP 1990-2019 - Traitements © Compas



## Projection du ratio aidants / aidé à l'horizon 2044

Source : Insee, RP 2019 - Traitements & projections © Compas



Un nombre d'**aidants potentiels (4 pour une personne à aider) inférieur** aux tendances nationales... mais qui va connaître une hausse étant donné le vieillissement moins prononcé à venir de la population ;  
 Mais des aidants potentiels **de plus en plus actifs**, comme partout ailleurs.

--> Quelles disponibilités de ces aidants générationnels informels ?

--> Quel relais et quel répit ?

--> Quelles alternatives à ces aides informelles ?

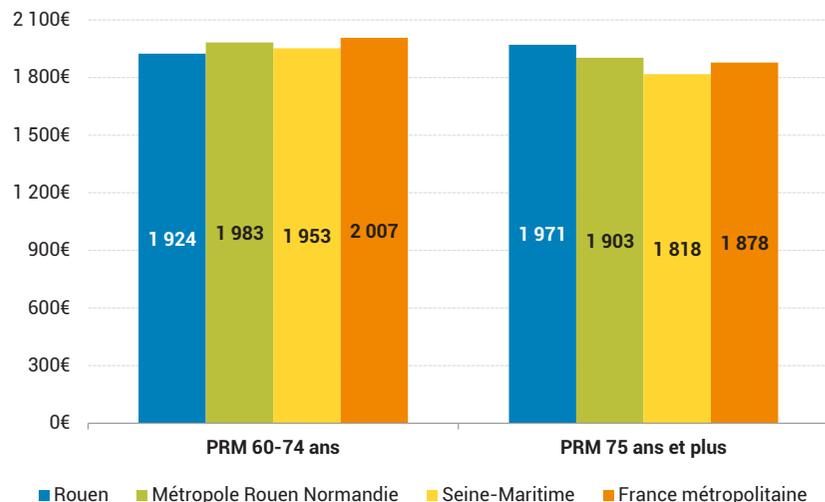
### DÉFINITION

**Ratio aidants/aidés : 55-64 ans / 85 ans et plus**

# Un niveau de vie chez certains aînés qui peut cacher des formes de précarité

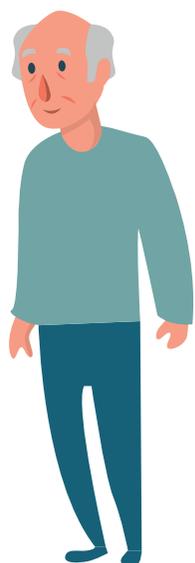
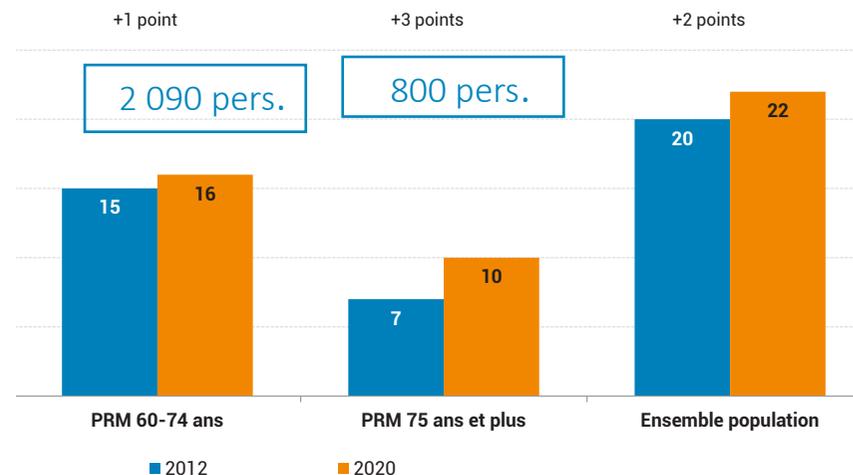
## Niveau de vie médian des personnes âgées

Source : Insee, Filosofi 2020 - Traitements © Compas



## Évolution du taux de pauvreté des personnes âgées

Source : Insee, Filosofi 2012-2020 - Traitements © Compas



Un **niveau de vie médian des seniors** (1 924€/mois /UC) supérieur à celui de la commune dans son ensemble mais **inférieur** aux territoires de comparaison ; contrairement à celui des **75 ans et plus qui est supérieur** ;

Une **pauvreté des personnes âgées** qui reste **inférieure** à l'ensemble de la population mais concerne 2 890 aînés, et connaît **une augmentation** (particulièrement significative pour les 75 ans et plus).

--> Une précarité amenée à augmenter au regard du nombre de 50-59 ans vivant sous le seuil de pauvreté...

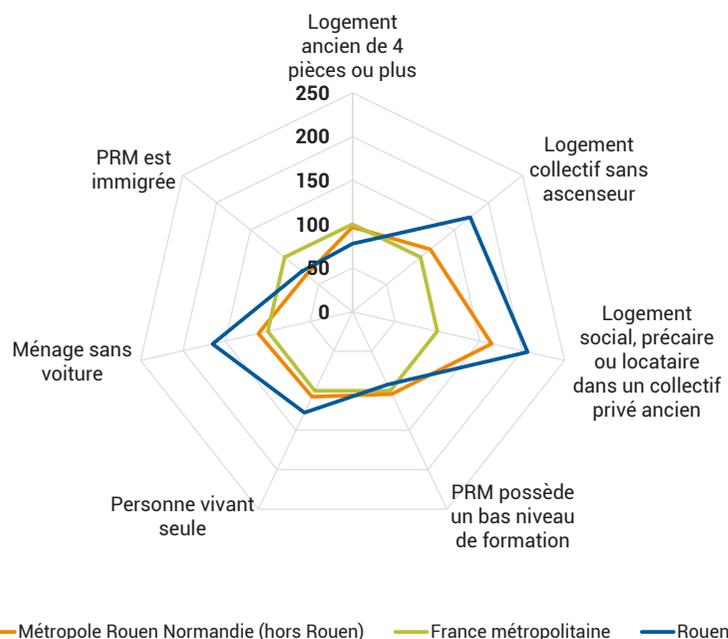
**3 350 pers.** personnes âgées entre **50 et 59 ans** vivent sous le seuil de pauvreté, avec moins de 1 102€/mois/UC

--> Des réponses à anticiper pour ces publics plus fragiles ?

# Une proportion d'aînés fragiles relativement élevée et à considérer sur certains quartiers en particulier

## Indice de fragilité des personnes âgées

Source : Insee, RP & RP fichiers détail 2019 - Traitements © Compas



	Indice de fragilité des personnes âgées**	
	Nbre	Part (%)
Vieux Marché / Cathédrale	216	20
Centre-ville Rive Gauche	358	32
St-Marc / Croix de Pierre / St-Nicaise	324	36
St-Clément / Jardin des Plantes	142	17
Gare Jouvenet	151	15
Côteaux Ouest	57	16
Grieu / Vallon Suisse / St-Hilaire	97	18
Pasteur	83	32
Grand Mare	50	16
Châtelet / Lombardie	103	49
Sapins / Vieux Sapins	129	44
Grammont	73	42
Mont-Gargan	22	12
IRIS du QPV Les Hauts de Rouen	282	35
IRIS du QPV Voltaire Grammont	73	42
<b>Rouen</b>	<b>1 805</b>	<b>25</b>
Caen	1 758	19
Le Havre	3 957	26
Tours	2 768	22
Nancy	1 596	26
Métropole Rouen Normandie (hors Rouen)	6 746	21
Seine-Maritime	20 918	20
France métropolitaine	910 618	16

**Indice de fragilité** : nous considérons qu'un aîné est potentiellement fragile, dès lors qu'il cumule 4 de ces 7 facteurs de risques

À Rouen, **25% des 75 ans et plus** sont considérés comme potentiellement fragiles (soit **1 800 aînés**) : une proportion proche du Havre et Nancy mais supérieure aux autres territoires ; Une fragilité des aînés particulièrement présente sur les Iris des QPV mais aussi sur Centre-ville Rive Gauche et St-Marc :

Des facteurs de fragilité « cumulés » par ces aînés qui, en plus de vivre seuls, concerne avant tout des **questions de logement** (collectifs sans ascenseur et/ou anciens et potentiellement inadaptés au bien vieillir) ;

## Les enjeux à retenir

Un vieillissement de la population **moins avancé** qu'ailleurs mais amené à **se confirmer** dans les années à venir à Rouen et les **fragilités** d'une partie des seniors risquent de se renforcer : isolement résidentiel (déjà fortement prononcé), limitation dans le quotidien (avec l'avancée en âge), fragilité économique à considérer... et ce en particulier sur certains quartiers.

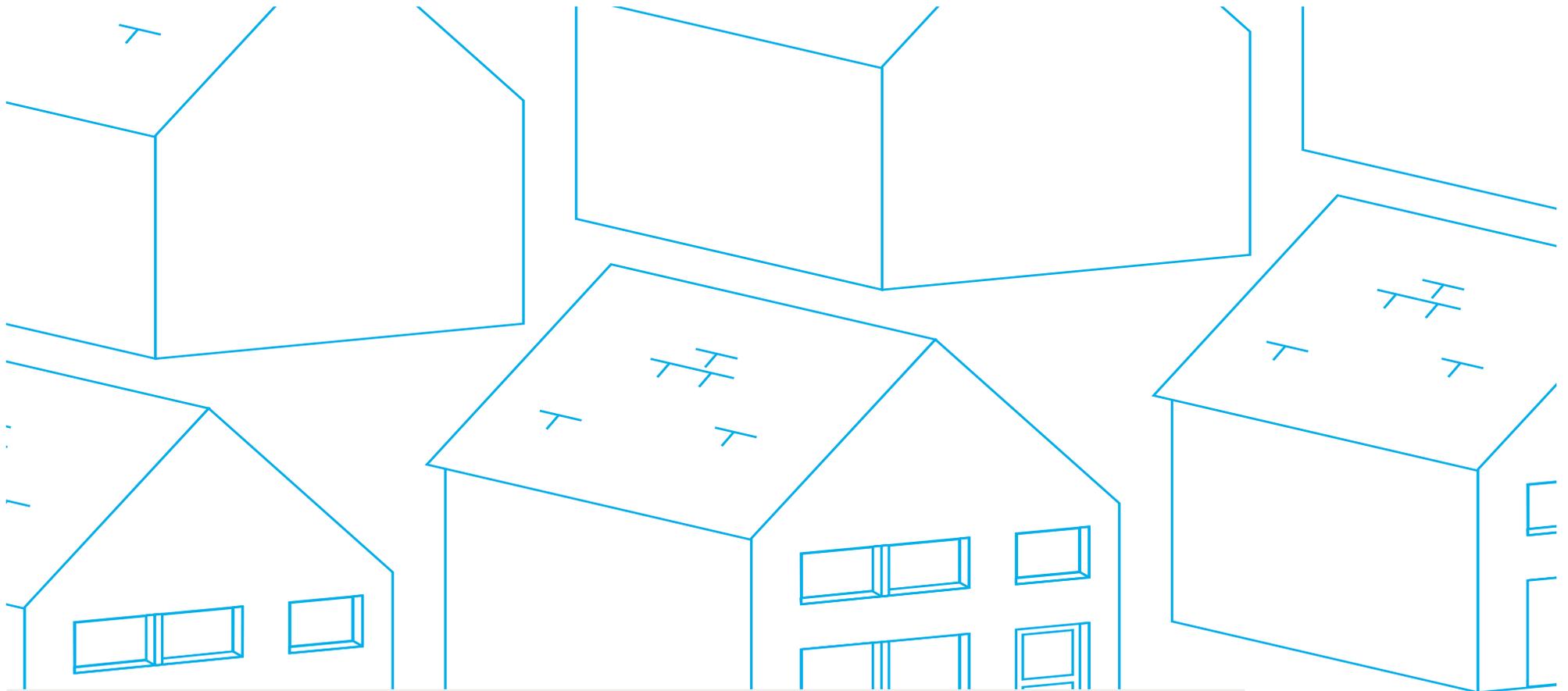
Quel accompagnement pour cette population amenée à progresser ?

### Anticiper les conséquences du vieillissement à venir de la population :

- Considérer le vieillissement démographique et les **besoins/attentes des seniors en transversalité**, dans toutes les politiques locales (urbanisme, logement, ...)
- Valoriser le **rôle social** des retraités : encourager le bénévolat et soutenir les initiatives (création, prise de responsabilité dans les associations, projets...)
- Adapter le **niveau de services** dans un contexte d'augmentation à venir du nombre d'aînés (offre en matière de loisirs, d'activité d'animation, d'aide au maintien à domicile, ...)
- Accompagner **l'adaptation des grands logements** et/ou faciliter les **parcours résidentiels** ;

**Soutenir les seniors les plus fragiles** particulièrement présents sur certains quartiers de la ville, en particulier dans le contexte d'inflation :

- Faciliter le repérage et le soutien des personnes **isolées** et de leurs aidants ;
- Encourager le soutien des proches **aidants** ;
- Faciliter **l'information** et l'accès aux aides et aux **droits**, en particulier face à la fracture **numérique** ;
- Rester attentif à **la précarité qui augmente** chez les aînés et proposer un **niveau de services** accessible à tous ;



Contact :

[contact@compas-tis.com](mailto:contact@compas-tis.com)

Tél. : 02 51 80 69 80

[@compas\\_infos](#)

[@Compas](#)

[www.lecompas.fr](http://www.lecompas.fr)

### Spécialiste du développement social local

Le Compas se développe depuis plus de 20 ans grâce à ses valeurs humaines, son réseau, ses partenariats bien ciblés, ses outils et méthodes continuellement renouvelés et son savoir-faire reconnu.

### Nos engagements :

- > Contribuer au mieux-vivre des habitants et mettre en évidence les besoins invisibles.
- > Capitaliser les connaissances et les questionnements pour éclairer les enjeux sociaux.
- > Tisser une relation de confiance pour construire ensemble les politiques de demain.